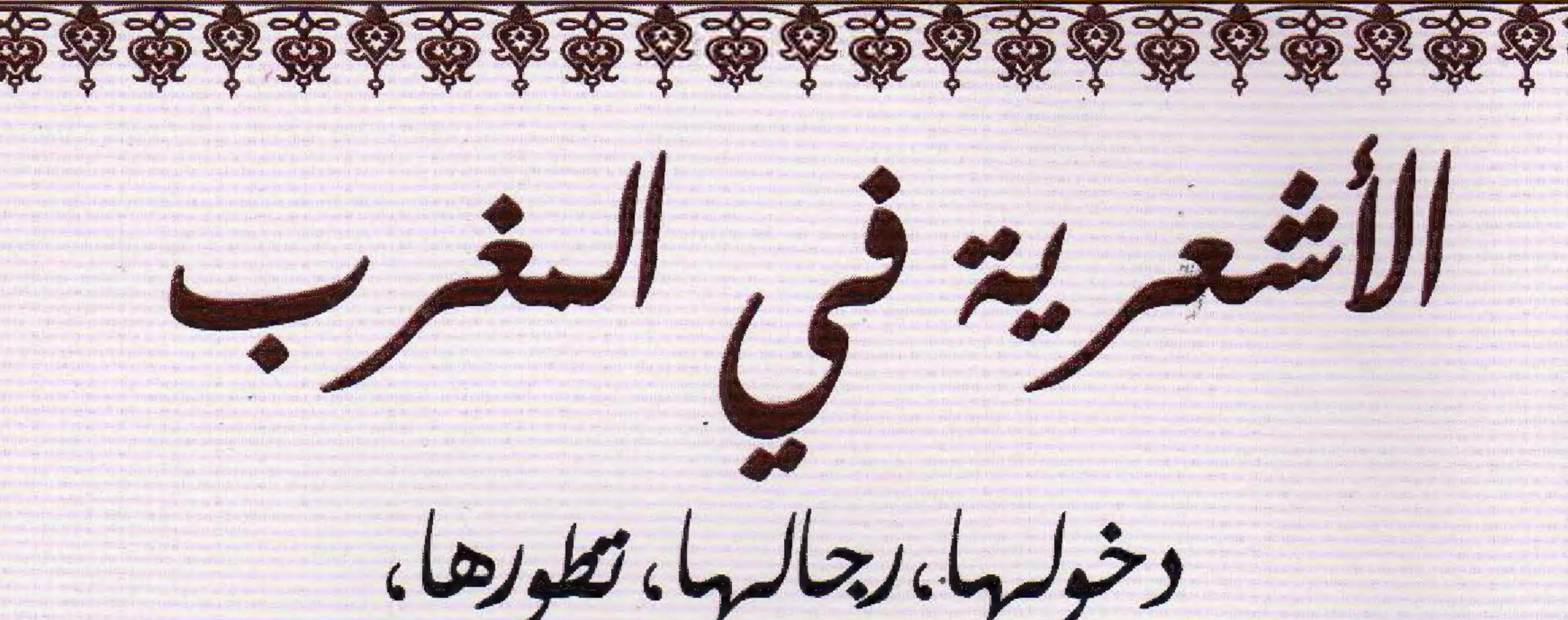


والملامية العقيبة الإسلامية

اللدكتور: إبراهيم التهامي



وخولها، رجالها، تطورها، وموقف الناس منها









الطبعة الأولى 2006_21427

رقم اللإيرام القانوني: 621 ـ 2006 ـ 9961 رومك: 2 ـ 56 ـ 812 ـ 9961 Dépôt légal: ISBN:

طريق المناورين، قطعة 88. المحماية- الجزانر

(لهاتف: 63-17-63)

050_13_65_00

E-mail:

有有有有有有有有有有有有有有有有有有

Kortoba-dz@hotmail.com





التهلية والمهلالة للبشكافة والموافقة ويكافئ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن تولاه. أمّا بعد:

فإن هذا البحث الذي أقدّمه للقارئ الكريم يتناول بالدراسة موضوعا مهما من الموضوعات التي تتعلق المغرب الإسلامي وهو دخول المذهب الأشعري إلى المغرب وانتشاره به وموقف الناس منه والبحث يتناول المرحلة الأولى من الموضوع وهي مرحلة ما قبل مجيء الموحدين إلى الحكم واستيلائهم على المغرب وفرضهم للمذهب الأشعري على الناس بالقوة.

وهذه المرحلة التي أبحث فيها تمتاز بشح المعلومات وندرتها عن الموضوع ولذلك أستطيع القول بأنني وجدت صعوبة في جمع المادة، وتكاد تكون كتب التراجم هي المصدر الأساس في هذه الدراسة.

والبحث في حقيقته هو فصل في رسالتي للدّكتوراه استللته منها لأنني رأيت أنه مهم ويستحق أن يفرد بالنشر حتى يكون في متناول أكبر عدد ممكن من القرّاء وحتى تعم الفائدة.

وقد كنت في بحثي كما سيلاحظ القارئ- مؤرّخا يؤرّخ لدخول المذهب الأشعري إلى المغرب وناقدا ينقد الأقوال الواردة في الموضوع بالإضافة إلى أننى حاولت أن أكون موضوعيا في نقل الأقوال ومناقشتها والحكم عليها.

و قد كان الدافع للبحث في هذا الموضوع عدة أمور منها:

أورلا: أهمية الموضوع حما قلت.

ثانيا: الدافع العلمي: وهو الاطلاع على الموضوع في كتابات المتقدّمين والمتأخّرين والاطلاع على ما ألف فيه من رسائل علميّة – إن وجد-.

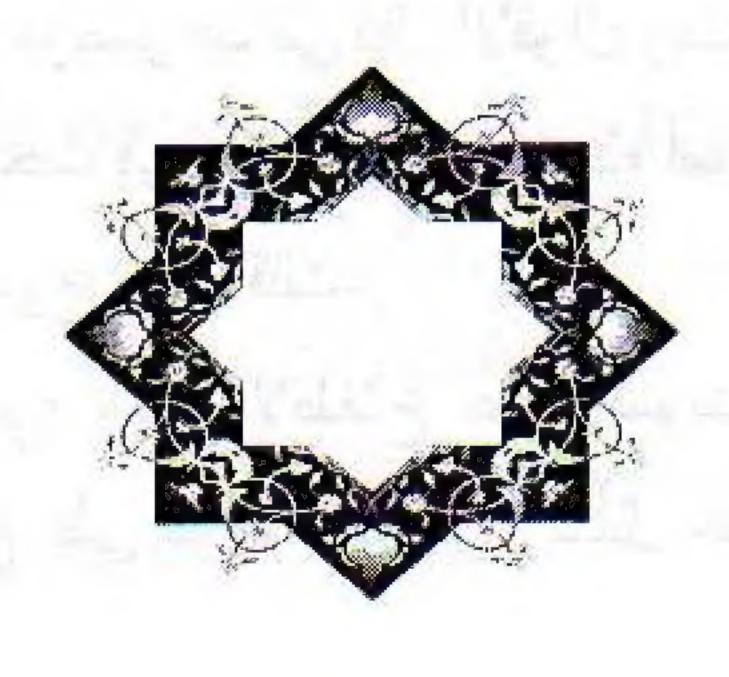
ثالثًا: التعريف بجانب من جوانب التفكير و هو الجانب العقدي- عند المغاربة.

أما الموضوعات التي تناولتها بالبحث فهي كثيرة لعل من أهمها:

- الحالة العقدية في المغرب قبل دخول المذهب الأشعري.
 - دور ابن تومرت في نشر المذهب الأشعري.
 - البدايات الأولى لدخول المذهب الأشعري إلى المغرب.
 - الرجال الذين أدخلوا المذهب الأشعري.
 - الوسائل التي انتشر بها المذهب.
- الرجال الذين كان لهم الدور في تطوير المذهب بالمغرب.
 - الموقف من المذهب في البداية وفي النهاية.

هذا، وإنني أرجو أن أكون بهذا العمل قد وفقت في التعريف بجانب من الفكر العقدي في الجزء الغربي من العالم الإسلامي الفسيح، كما أتمنى أن يكون عملي هذا خالصا لوجهه الكريم وأن يكون في ميزان حسناتي يوم القيامة إنه ربي نعم المرجو والمسؤول.

و كتبه الدكتور / إبراهيم التهامي المدية في 05 / رجب / عام 1424 المدية في 05 / رجب / عام 2004 الموافق لـ: 03 سبتمبر 2003



دخول الأشعرية إلى المغرب وانتشارها به

لقد ظل المغرب الإسلامي على مذهب السلف في الاعتقاد بظواهر النصوص والصفات الواردة فيها من غير تأويل ولا صرف لها عن مدلولها اللغوي مع التنزيه للخالق عز وجل وذاته العلية عن أن تشبه الذوات وتنصف بصفات المخلوقين، وكذا القول في الوجه واليدين والعين والنزول والمجيء والضحك وغيرها مما ورد إطلاقه على الله سبحانه وتعالى في الكتاب والسنة، فإنهم يمرونه على ظاهره ولا يؤولونه بالذات والقدرة فرارا من الافتنات على الشارع الذي عبر بذلك، ولكنهم يعتقدون التنزيه ومخالفته تعالى للحوادث.

وظل الأمر على ذلك إلى عهد ابن تومرت ورجوعه من رحلته المشرقية حيث عمل على تحويل الناس عن مذهب السلف إلى المذهب الأشعري، وقد تحدث غير واحد من علماء المغرب والمشرق ممن تناول هذه المرحلة بالدراسة والبحث، أو تناول شخصية ابن تومرت، تحدثوا عن دور ابن تومرت الكبير في تحويل المغرب إلى مناهج المتكلمين من الأشاعرة في الاعتقاد.

من ذلك ما قاله الناصري بعد أن تحدث عن حال أهل المغرب في الأصول والاعتقادات قبل ابن تومرت: ((فبعد أن طهره الله (أي المغرب) من فرقة الخارجية والرافضة ثانيا أقاموا على مذهب أهل السنة والجماعة مقلدين للجمهور من السلف في الإيمان بالمتشابه وعدم التعرض له بالتأويل(1) مع

⁽۱) التأويل في اللغة: المآل والمصير، ومنهم من يقول إنه بمعنى التفسير والتبيين، وفي اصطلاح المتكلمين: نقل الكلام عن موضعه إلى ما يحتاج في إثباته إلى دليل، وقال ابن الأثير: هو نقل اللفظ عن موضعه الأصلي إلى ما يحتاج إلى ما ترك ظاهر اللفظ، وينقل الزبيدي عن السبكي قوله: إن التأويل هو حمل الظاهر على المحتمل المرجوح فإن حمل لدليل فصحيح أو لما يظن دليلا فقاسد أو لا لشيء فلعب لا تأويل.

التنزيه عن الظاهر، وهو والله أحسن المذاهب وأفضلها، واستمر الحال على ذلك مدة إلى أن ظهر محمد بن تومرت مهدي الموحدين، فرحل إلى المشرق وأخذ عن علمائه مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري ومتأخري أصحابه، ثم عاد ابن تومرت إلى المغرب ودعا الناس إلى سلوك هذه الطريقة، وجزم بتضليل من خالفها، بل تكفيره، وسمى أتباعه بالموحدين تعريضا بأن من خالف طريقته ليس بموحد.

ومن ذلك الوقت أقبل علماء المغرب على اعتناق مذهب الأشعري وتقريره وتحريره درسا وتأليفا، وإن كان قد ظهر بالمغرب قبل ابن تومرت فظهورا ما))(1)، وإلى ذلك يشير ابن خلدون في مقدمته حيث يقول: ((وانطوى هذا الإمام راجعا إلى المغرب بحرا متفجرا من العلم وشهابا واريا من الدين، وكان قد لقي بالمشرق أنمة الأشعرية من أهل السنة وأخذ عنهم واستحسن طريقتهم في الانتصار للعقائد السلفية والذب عنها بالحجج العقلية الدامغة في صدر أهل البدعة، وذهب إلى رأيهم في تأويل المتشابه من الآي والأحاديث بعد أن كان أهل المغرب بمعزل عن اتباعهم في التأويل والأخذ برأيهم فيه والاعتقاد بمذهب السلف في ترك التأويل وإقرار المتشابهات كما جاءت، فبصر المهدي أهل المغرب في ذلك وحملهم على القول بالتأويل والأخذ بمذاهب الأشعرية في كافة العقائد))(2).

انظر: تهذيب اللغة للأزهري: 458/15، تاج العروس: 215/7، النهاية في غريب الحديث: 1/280، هذا في اللغة أما في اصطلاح الفقهاء والمتكلمين فهر لا يختلف عنه في اللغة فهر (صرف الآية عن معناها الظاهر إلى معنى تحتمله إذا كان هذا المعنى الذي تصرف إليه الآية موافقا للكتاب والسنة)، وعن موقف العلماء من التأويل عند المتكلمين وغيرهم ينظر: ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل للجليند (ص51) طبعة الهيئة العاملة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة، (1973/1393).

⁽١) الإستقصياء: 1/63.

⁽²⁾ مقدمة ابن خلدون.

وهناك نصوص أخرى كثيرة في هذا المعنى عن الإمام الذهبي الذي يقول: ((وكان ابن تومرت لهجًا بعلم الكلام، خانصًا في مزال الأقدام، ألف عقيدة لقبها بالمرشدة فيها توحيد وخير بانحراف، فحمل أنباعه عليها وسعاهم الموحدين ونيز من خالف المرشدة بالتجميم وأباح دمه، نعوذ بالله من الغي والهوى)). سير أعلام

من هذه النصوص نخلص إلى أن أهل المغرب كانوا في الجانب العقدي على طريقة أهل السنة والجماعة، حتى جاء ابن تومرت فحولهم عن هذه الطريقة إلى طريقة أهل الكلام وحملهم عليها حملا بعد ما كانت قبل ذلك منحصرة في أحاد الناس، وكان ظهور ها ظهورا ما.

وهذا لا يعني أنه لم يوجد من العلماء من تأثر بمذهب الأشعري قبل ذلك - قليلا كان أو كثيرا- وتأثر بطريقة رجاله في الجدل، وفي تفسير المسائل المتعلقة بصفات الله تعالى وأسمائه إلا أن تأثرهم هذا كان في نواح جزئية منه فقط، أما وجود المذهب بشكله المتكامل فكان يواجه بالمعارضة الشديدة، وهو ما يبرزه موقفهم من ابن تومرت حين قدومه من المشرق وشروعه في بث هذا المذهب بين أهل المغرب.

ولعل السبب في عدم وجود المذهب متكاملا إلى هذا العهد يرجع بالدرجة الأولى إلى المذهب الأشعري نفسه، فعلى قول كثير من العلماء أن هذا المذهب لم تكتمل أسسه على يد مؤسسه الأول، بل بقي يتطور حتى اكتمل على يد الإمام الجويني والإمام الغزالي.

فعلى قول هؤلاء، فإن الإمام الأشعري وقدماء أصحابه كانوا يثبتون الصفات الخبرية، ولكن المتأخرين هم الذين كانوا ينفونها، حيث يقول الإمام ابن تيمية: ((فالأشعري وقدماء أصحابه كانوا يقولون: إنه بذاته فوق العرش وهو مع ذلك ليس بجسم))(1).

ويقول أيضا: ((وهولاء الذين ينفون الصيفات كأبي المعالى وأتباعه، فإن

التبلاء: 91/1046-145.

وعن اليسع بن حرم الذي ينقل عنه الذهبي قوله فيه: ((سمى ابن تومرت المرابطين بالمجسمين، وما كان أهل المغرب يدينون إلا بتنزيه الله تعالى عما لا يجب وصفه، مع ترك خوضهم عما تقصر العقول عن فهمه إلى أن يقول- فكفرهم ابن تومرت لجهلهم العرض والجوهر، وأن من لم يعرف ذلك لم يعرف المخلوق من الخالق). سير أعلام النبلاء: 550/19.

⁽¹⁾ منهاج السنة النبوية: 326/2.

الأشعري وأنمة أصحابه يثبتون الصفات الخبرية وهؤلاء ينفونها))(1)، ويقول أيضا: ((والأشعري وأنمة أصحابه كأبي الحسن الطبري⁽²⁾ وأبي عبد الله مجاهد⁽³⁾ والقاضي أبي بكر متفقون على إثبات الصفات الخبرية التي ذكرت في القرآن كالاستواء والوجه واليد وإبطال تأويلها وليس له في ذلك قولان أصلا.

ولم يذكر أحد عن الأشعري في ذلك قولين أصلا، بل جميع من يحكي المقالات من أتباعه وغير هم يذكر أن ذلك قوله، ولكن لأتباعه في ذلك قولان، وأول من اشتهر عنه نفيها أبو المعالي الجويني، وله في تأويلها قولان: ففي الإرشاد أولهًا، ثم إنه في الرسالة النظامية رجع عن ذلك وحرم التأويل، وبين إجماع السلف على تحريم التأويل، وأما الأشعري وأنمة أصحابه فإنهم مثبتون لها يردون على من ينفيها أو يقف فيها فضلا عمن يتأولها))(4).

وفي ترجمته للإمام الباقلاني من كتابه الممتع "سير أعلام النبلاء" بين الإمام الذهبي أن هذا الإمام وهو رأس الأشعرية في وقته كان على طريقة السلف في إثبات صفات الله تعالى، وكان يناظر عنها ضد المعتزلة والرافضة والقدرية، وكان يرد على الكرامية (5) وينصر الحنابلة عليهم.

⁽١) نفس المصدر: 328/2.

⁽²⁾ هو أبو الحسن على بن محمد بن مهدي الطبري، صحب أبا الحسن الأشعري مدة وأخذ عنه وتخرج به واقتيس منه، صنف عدة تصانيف تدل على علم واسع وفضل بارع، توفي في حدود سنة 380. مصادر ترجمته: تبيين كذب المفتري: ص195-196، طبقات الشافعية الكبرى: 468/3 رقم: 229، معجم

مصادر ترجمته: تبيين كذب المفتري: ص195-196، طبقات الشافعية الكبرى: 468/3 رقم: 229، معجم المؤلفين لرضا كحالة: 234/7. 20

⁽³⁾ هو أبو عبد ألله محمد بن أحمد بن محمد بن يعقوب بن مجاهد الطائي البصري صاحب أبي الحمن الأشعري، قدم بغداد وصنف التصانيف وبرأس علم الكلام وأخذ عنه الباقلاني، توفي سنة 370. مصادر ترجمته: تاريخ بغداد 343/1 رقم: 261، تبيين كذب المفتري ص177، مبير أعلام النبلاه: 305/16 رقم: 214، 216.

⁽⁴⁾ موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول: 11/2.

⁽⁵⁾ الكرامية: هم أنباع أبي عبد ألله محمد بن كرام بن عوان بن حزبة السجستاني المتوفي سنة 255، وهم يوافقون السلف في إثبات الصفات، ولكنهم يبالغون في ذلك إلى حد التشبيه والتجميم، ويوافقونهم أيضا في إثبات القدر والقول بالحكمة، ولكنهم يوافقون المعتزلة في وجوب معرفة الله تعالى بالعقل وفي الحسن والقبح العقلين، ويوافقون المرجنة في القول بأن الإيمان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب.

انظر عنهم: لسان الميزان: 3/303-356، ميزان الاعتدال: 24/4، الفصل لابن حزم: 54/4، 2.4 502،

24

وينقل عن الباقلاني ما يؤكد رأيه هذا حيث يقول: ((فإن قيل: فما الدليل على أن شه وجها ويدا؟ قيل: قوله تعالى: ﴿ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾، وقوله: ﴿ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي﴾ [ص: 75])).

ثم قال: ((فإن قيل: فهل تقولون إنه في كل مكان؟ قيل: بل هو مستو على عرشه كما أخبر في كتابه))، وقال في موضع أخر: ((قد بينًا دين الأمة وأهل السنة أن هذه الصفات تمر كما جاءت بغير تكييف ولا تحديد ولا تجنيس ولا تصوير)).

قال الإمام الذهبي تعليقا على هذا الكلام: ((فهذا المنهج هو طريقة السلف، وهو الذي أوضحه أبو الحسن (الأشعري) وأصحابه، وهو التسليم بنصوص الكتاب والسنة، وبه قال الباقلاني وابن فورك (١) والكبار إلى زمن أبي المعالي الجويني ثم زمن الشيخ أبي حامد فوقع اختلاف وألوان، نسأل الله العفو))(2).

من هذه النصوص مجتمعة نستنتج أن المذهب الأشعري لم يصل إلى صورته الأخيرة إلا على مراحل، أما الرجال الذين أسسوا المذهب فقد كانوا على منهج السلف في الصفات (3). ومهما يكن الأمر فالذي يهمنا خدن في

التبصير في الدين: ص56-07، الخطط للمقريزي: 943/2، 957.

^{(&}quot;) هو أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الانصباري الاصبهائي، متكلم فقيه مفسر أصولي أديب نحوي واعظ لغوي عارف بالرجال، أقام بالعراق مدة وكثر عماعه بالبصرة وبغداد وحدث بنيسابور، من تصانيفه الكثيرة: "نقائق الأسرار"، "مشكل الأثار"، "تفسير القرآن"، مات مسموما سنة 406.

مصادر ترجمته: تبيين كذب المفتري ص232، وفيات الأعيان: 272/4-273 رقم: 61، سير أعلام النبلاء: 214/17-216 رقم 125، طبقات السبكي: 127/4-135 رقم: 316.

⁽²⁾ سير اعلام النبلاء: 17/558.

⁽³⁾ يجب التفرقة بين الإمام الاشعري والاشاعرة ، فالإمام الاشعري كان على مذهب الملف، ولكن أتباعه خالفوه في قضيا كثيرة ونفوا عنه ما قال به من موافقة السلف، فمما خالفوه فيه قضية معرفة الصانع والطريق البها، يقول ابن تيمية; ((إن الأشاعرة خالفوا الأشعري في الاستدلال على وجود الصانع فالبتوا التول بالجواهر والأعراض، والأشعري برى أنه بدعة في الشرع)).

وخالفوه في الصفات الخبرية: يقول ابن القيم: ((إن الأشاعرة خالفوا الأشعري في الصفات الخبرية مثل الاستواء والعلو والنزول... مع أن الأشعري صرح بإثبات ذلك في مؤلفاته كلها)) انظر الصواعق المرسلة: ص346.

وخالفوه في مسالة القرآن: يقول العضد الإيجي حساحب المواقف: ((إن ما ذهب إليه المقاخرون من الأشاعرة في مسالة القرآن لا يتفق مع مذهب الأشعري)) المواقف 8/103، ط1، 1325، مطبعة السعادة.

المقام الأول في بحثنا هو انتشار هذا المذهب في المغرب الإسلامي والسبل التي دخل منها إليه.

والواقع أنه ليس لدينا معلومات كافية نستطيع أن نكورن منها رأيا واضحا فيما يتعلق بصدى الأشعرية بالمغرب الإسلامي قبل دعوة ابن تومرت، ولكن هناك إشارات متفرقة في كتب التاريخ والتراجم تؤلف في مجموعها أرضية يمكن الاعتماد عليها في تكوين فكرة حول هذا الموضوع.

أما مؤلفات بعض العلماء الذي ذكر أنهم كانوا متأثرين بالأشعرية والتي تعتبر المنطلق الصحيح لتدقيق الرأي في هذه المسألة فإن أغلبها مفقود أو في حكم المفقود، وقد بالغ بعض الباحثين ليحكم حمن خلال تلك الإشارات- وفي شيء من القطعية بأشعرية المغرب قبل أوائل القرن السادس، أمثال الشيخ زاهد الكوثري حرحمه الله- الذي اعتمد على إشارات في كتاب "تبيين كذب المفتري" لابن عساكر الذي جاء فيه أن بعض تلاميذ الباقلاني توجه إلى المغرب فنشر به العلم وانتفع به أهل القيروان وترك بها تلاميذ مبرزين مشاهير (١) ليعلن حكما قلت- في شيء من القطعية أنه ((دانت للسنة على الطريقة الأشعرية أهل البسيطة إلى أقصى بلاد إفريقية، وقد بعث الباقلاني في جملة ما بعث من السحابه إلى البلاد أبا عبد الله الحسين بن عبد الله بن حاتم الأذري (٤) إلى الشام أله القيروان وبلاد المغرب، فدان له أهل العلم من أنمة المغرب وانتشر المذهب

هذه بعض القضايا التي خالف ذيها متأخرو الأشعرية إمامهم والدأعلم

⁽ا) تبيين كنب المئتري ص120، 117.

⁽²⁾ هو أبو عبد الله الحسين بن عبد الله بن حاتم الأذري مبغتج الهمزة وفتح الذال نسبة إلى أذربيجان وهو إقليم واسع من مدنه المشهورة تبريز، وقيل في النسبة أذري جسكون الذال- لأنه عند النحوبين مركب من أذر وبيجان، وقيل في النسبة إليه: أدربي جنتج الهمزة والذال وسكون الراء- وتجدر الإشارة إلى أن هذه النسبة تصحفت في كثير من المصادر التي ترجمت له إلى (أزدي)، وهي خطأ- نزيل القيروان المتكلم الأشعري تلميذ القاضي الباقلانيي، قدم إلى المغرب واستوطن به إلى أن توفي سنة 423.

مصادر ترجمته: ترتبب المدارك: 2/586-589، معجم البلدان لياقوت المعوي 1/59/1 مادة النربيجان، تاج العروس: 1/9/9.

إلى صقاية والأندلس))(1).

ومما لا شك فيه أن أهل المغرب عرفوا المذهب الأشعري منذ وقت مبكر، وربما في عهد مؤسسه نفسه، أما اعتناق الطريقة الأشعرية في التصور العقدي فلم يكن وجوده بالمغرب قبل المهدي ابن تومرت إلا وجودا محدودا في أحاد الأفراد، إذا استثنينا ما ذكره ابن حزم في فصله (أن الأشعرية قامت لهم سوق بصقلية والقيروان ثم رق أمرهم والحمد لله رب العالمين)).

وساحاول في هذا المبحث من خلال تلك الإشارات أن أرسم خطا بيانيا لدخول الأشعرية وتطورها بالمغرب الإسلامي.

لقد كانت القيروان المركز الأساسي لتقبل الأشعرية ونشرها قبل منتصف القرن الخامس الهجري- لأنها كانت خلال هذه المرحلة نقطة الإشعاع العلمي على كافة أنحاء المغرب بما فيه الأندلس، حيث كان يفد إليها الطلبة من كل جهة لتلقي العلم بها، سواء ما أنتجه علماؤها أو ما جلبوه معهم من المشرق خلال رحلتهم، كما كانت القيروان مرحلة مهمة من مراحل الرحلة إلى المشرق لأهل المغرب، حيث كانت تقع في طريقهم، فكانوا يمرون عليها أثناء الرحلة وأثناء العودة فيحصل لهم علم كثير بملاقاة رجال العلم الذين كانت تزخر بهم (3).

لقد ظهرت بذرة الأشعرية في المغرب حكما يرى بعض الباحثين- نتيجة الحاجة إلى طرائق الاستدلال التي اشتهر بها الأشاعرة في جدال الفرق

⁽١) انظر مقدمة محمد زاهد الكوثري على كتاب "تبيين كذب المفتري" صن15.

 $^{.204/4^{(2)}}$

⁽⁵⁾ عن علاقة القيروان ببلاد المغرب بنظر: جعفر ماجد، العلاقات الأدبية بين قرطبة والقيروان في القرن الرابع والخامس للهجرة، حوليات الجامعة التونسية عدد [1]، سنة 1976، ص102. وينظر أيضا: محمد المغرفي في: ملامح العلاقات الثقافية بين المغرب وتونس، مجلة المناهل المغربية عدد 6، سنة 1966، ص244 معلى معلى معلى معلى معلى المعلى المغربية عصر الطوائف والمرابطين، حوليات الجامعة التونسية، عدد 20، سنة 86، ص7. وأيضا مقال: القيروان والمغرب لمحمد العروسي، مجلة الفكر التونسية، عدد 5، سنة 1966، ص7.

المختلفة

ولما كان المغرب الإسلامي يعج بالفرق المختلفة، الخوارج والشيعة والمعتزلة فقد رحل أهل المغرب إلى المشرق للحج ثم ملاقاة رجال الأشعرية

ولعل أول رجل عرف الأشعرية في المغرب هو إبراهيم بن عبد الله الزبيري المعروف بالقلانسي (ت 359)، والمعروف بمواقفه القوية ضد الشيعة والنبي أوذي من أجلها، فقد ذكر البرزلي (ت844)(2) أنه كان من مشايخ الأشعرية، ونسب إليه بعض أراء الأشعري التي أنخلها القيروان(3).

ورجل أخر غرف الأشعرية في وقت مبكر هو أبو ميمونة دراس بن السماعيل الفاسي (ت577).

فقد رحل إلى المشرق والتقى بأنمة الاشعرية وأخذ عنهم ثم حل بالقيروان حيث درس بها، نم استقر بفاس ونشر بها علمه

وحتى الإمام ابن أبي زيد القيرواني (ت386) فقد رحل إلى المشرق والمتقى بأنمة الأشعرية، وأخذ عنهم أمثال دراس بن إسماعيل الذي تقدم ذكره وأبي بكر احمد بن عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن (5).

كما كان وثيق الصلة بتلميذ أبي الحسن الأشعري أبي محمد بن أحمد بن

 ⁽¹⁾ انظر: كثاب المهدي بن تومرت للنجار، ص 433.
(2) هو أحمد بن محمد بن المعتل الطوي القيرواني المالكي الشهير بالبرزلي، كان فتيها مشاركا في أنواع من العلوم، رحل إلى القاهرة وصار إماما بالزينونة بعد عودته وافتى ووعظ وتوفي يتونس سنة844 ، من تصماليفه: "التوازل والفتاري".

مصائر ترجعته: الحثل السندسية: 1/3/1/3/1 د.محمد الحبيب الهيئة، ط الدار التونسية للنشر، سنة .94/8 النور الزكية: ص.245، رقم978، الضوء اللامع 3/133، معجم المؤلفين: 158/2، 8/49، تر اجم المؤلفين التونسيين: 1/5/1-811.

ا الله المهدي ابن تومرت، ص45 له نقلا عن البرزلي في جامع مسائل الأحكام: 1/19ظ

⁽⁴⁾ هو أبو ميمونة دراس بن إسماعيل الفاسي الفقيه الحافظ النظار المعروف بالعلم والصلاح. له رحلة هج فيها وسمع من ابن ابي مطر ومن ابن النبان وغيرهما، وعنه أخذ القابسي وابن ابي زيد القيرواني وهو أول من انجل مدونة سحنون إلى مدينة فاس، توقى سنة 753.

مصادر ترجعته: شجرة النور الزكية: ص300 رقع الترجمة: 263، الفكر الإسلامي: 4/115، 125.

الإ أيا أعثر له على ترجعة.

مجاهد (ت 370)، وكانت بينهما مر اسلات وتبادل كتب ويذكره الباقلاني فيقول: (شيخنا))(1).

ومن كتب ابن مجاهد التي دخلت إلى المغرب "رسالة فيما التمسه فقهاء أهل الشغر من شرح أصول مذاهب المتعبدين للكتاب والمسنة" (2)، وكتاب "الرسالة في عقود أهل السنة" وقد ذكر العلماء رسالة كتبها ابن أبي زيد القيرواني في الرد على المعتزلي، والتي ذكر فيها أبا الحسن الأشعري ودافع عنه وبرأه مما رماه به المعتزلي مما هو بريء منه مما جرت به عادة المعتزلة باستعمال مثله في حقه، من ذلك قوله عن أبي الحسن الأشعري: ((هو رجل مشهور أنه يرد على أهل البدع وعلى القدرية والجهمية متمسك بالسنة))(3)، وقال أيضا: " وأما لعن العلماء لأئمة الأشعرية فمن لعنهم عزر وعادت اللعنة عليه، فمن لعن من ليس أهلا للعنة وقعت اللعنة عليه، والعلماء أنصار فروع والأشعرية أنصار الدين" [مجموع فتاوى ابن تيمية: 16/4]

ولكن حرغم ذلك فإنك لا تجد في كتاباته ما يشير من قريب أو من بعيد إلى تأثره بالطريقة الأشعرية، بل كان على طريقة السلف حرحمهم الله وكان نفوره من الكلام كبيرا.

وكان لظهور الباقلاني (ت403) في المشرق كحامل للواء الأشعرية اثر كبير في نشر مذهب الأشعري في المغرب، والسبب في ذلك أنه كان إلى جانب أشعريته في الأصول مالكيا في الفروع، لذلك أقبل عليه طلبة العلم من المغرب بالحذون عنه المذهب المالكي والطريقة الاشعرية في أن واحد، ويظهر تأثر أهل

⁽¹⁾ انظر: معالم الإيمان: 112/3 ، ترتيب العدارك: 477/2.

ر⁽²⁾ انظر : فهرست ابن خبر : ص 257-258.

⁽³⁾ تبيين كذب المفتري: ص123، هو علي بن أحمد بن إسماعيل البغدادي نزيل مصر، كان من المعتزلة وانتسب إلى المذهب المالكي ليروج بدعته، وكتب إلى فقهاء القيروان بدعوهم فيها إلى مذهب الاعتزال والقول بالقدر وخلق القرآن لأن ذلك كان مذهب مالك ومذهب الاشعري أيضاء فلجابه ابن أبي زيد القيرواني بهذه الرسالة

المغرب بالباقلاني وإعجابهم به أنهم كانوا يستشيرونه في المسائل والنوازل التي كانت تطرأ لهم.

وقد أخذ عن أبي بكر الباقلاني من أهل المغرب مجموعة من العلماء، نذكر منهم عبد الجليل بن أبي بكر الربعي المعروف بالديباجي وبابن الصابوني⁽¹⁾، فقد صحب الباقلاني مدة ثم رجع إلى المغرب وألف رسالة في الاعتقادات⁽²⁾.

وممن أخذ عن الباقلاني من مشاهير علماء المغرب والذين كان لهم دور فعال فيما بعد في نشر المذهب الأشعري في المغرب أبو عمران الفاسي (ت640)⁽³⁾، فقد رحل إلى بغداد سنة 998هـ وتلقى أصول المذهب عن القاضي الباقلاني الذي أعجب بذكائه وحفظه، ولما رجع إلى القيروان وجلس بها وظهر علمه قصده الناس من كل جهة (4).

ويقول الذهبي عنه: ((درس علم العقليات عن القاضي أبي بكر الباقلاني في سنة (399))، ويقول هو عن لقائه مع الباقلاني: ((رحلت إلى بغداد فلما حضرت مجلس القاضي أبي بكر الباقلاني ورأيت كلامه في الأصول والفقه والمؤالف والمغالف حقرت نفسي، وقلت: لا أعلم من العلم شيئا ورجعت عنده كالمبتدئ))(5).

هذا، وفضلا عن رحلة علماء المغرب للتلمذة على الباقلاني فقد أرسل هو بدوره اثنين من أبرز تلاميذه لنشر مذهب الأشعري بالمغرب وبثه فيه، هما:

المذهب: 337/2 رقم: 156، الشذرات: 247/2، جذرة الإقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فلس: 344/1-345رقم: 364.

⁽¹⁾ تكملة المسلة الإبن الإبار ترجمة رقم: 1817 طبعة مدريد

الله تقس المضندر.

⁽³⁾ هو الإمام أبو غمران موسى بن عيسى بن أبي حاج يحج البربري الفاسى الغفجومي الزناتي، رحل إلى الإندلس وحج غير مرة، وأخذ علم العقليات عن الباقلاني، وتوفي سنة (430). الإندلس وحج غير مرة، وأخذ علم العقليات عن الباقلاني، وتوفي سنة (430). مصادر ترجمته: الإكمال لابن ماكولا: 80/7، 81، 189. الصلة لابن بشكوال: 611/2 رقم 1337، الديباج

^{(&}lt;sup>4)</sup> انظر: ترتيب المدارك: 703/2، معالم الإيبان: 60/3.

^{(&}lt;sup>5)</sup> ترتیب المدارك: 587/2.

أبو طاهر البغدادي الناسك الواعظ⁽¹⁾، وكان عالما متقنا لعلم الكلام حتى قال عنه أبو عمر أن الفاسي: ((لو كان الكلام طيلسانا ما تطيلس به إلا أبو طاهر البغدادي))(2).

وما من أحد من العلماء المذكورين في الأصول بالقيروان إلا وقد أخذ عنه. وأخذ عنه أيضا من أهل الأندلس أمثال أبي محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيلي (ت392)(3) الذي كان ((عالما في الكلام والنظر واستقر بالأندلس يعلم الناس، إلا أننا لا نعرف شينا عن آثاره فنتبين مدى أشعريته))(4).

وأما الرجل الثاني الذي بعثه الباقلاني إلى المغرب للغرض ذاته فهو: الحسين بن عبد الله بن حاتم الأذري الذي دخل القيروان واستوطنها، وكان السبب في وروده عليها كما يقول ابن عساكر أن ((الإمام الباقلاني أرسله إلى دمشق أولا تلبية لرغبة أهلها، فعقد مجلس تذكير في جامع دمشق في حلقة أبي الحسن بن داود (5) وذكر التوحيد ونزه المعبود ونفى عنه التشبيه والتحديد، فخرج أهل دمشق من مجلسه وهم يقولون: "أحد، أحد. فأقام مدة بدمشق ثم توجه إلى المغرب فنشر العلم بثلك الناحية واستوطن القيروان إلى أن مات))(6).

((فكان من كبار الأشاعرة النازحين إلى المغرب أبو عبد الله الأذري تلميذ

⁽۱) لم أعثر لله على ترجمة

⁽²⁾ تبيين كذب المنتري ص: 121.

^{(&}lt;sup>3)</sup> فقيه مالكي من قرطبة، تُنقه بها على الولوي وابن مشاط، وأخذ عن وهب بم مصرة ثم ارتحل إلى المشرق وحج، أخذ عن الأبهري والدارقطني، تولى قضناء سرقيطة، توفي بننة 392.

مصالاًر ترجمته: تأريخ علماء الأندلس: 1/249 رقم: 760، ترتيب المدارك: 642/2-644، سير أعلام النبلاء؛ -561-560/16 رقم: 412، الديناج المذهب: 433/1 رقم: 31.

 $^{^{(4)}}$ ابن تومرت: -437

^{(&}lt;sup>5)</sup> هُو أَبُو الْحَسَنَ عَلَى بَنَ داود المقري الداراني الدمشقي، إمام مسجد دمشق، كان ثقة مأمونا يذهب إلى مذهب أبي الحسن الأشعري، كان أبوه نصر انبا فأسلم ولم يكن لمه جد في الإسلام، ترفي سنة 401.

معبادر ترجمته: تبين كذب المقترى: طن4 12-7 | 2. (6) تبين كذب المتترى صن16-7 | 2.

القاضي الباقلاني))(1) وقد ألف مؤلفات كثيرة منها "كتاب في مناقب الباقلاني" ذكره أبو على السكوني في عيون المناظرات ونقل منه، و"كتاب اللمع في أصنول الفقه".

وقد أخذ عن هذا الرجل جمع كبير من أهل المغرب كان لهم الدور الأكبر بعد ذلك في نشر الطريقة الأشعرية في المغرب وتعريف الناس بها أمثال أبي عمران الفاسي -الذي سبق الحديث عنه-، وأبي بكر عبد الله بن محمد القرشي القيرواني⁽²⁾، وعبد الجليل الديباجي القيرواني⁽³⁾، وممن أخذ عنه أيضا: أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عتيق بن أبي نصر هبة الله بن علي بن مالك التميمي المتكام الأشعري المعروف بابن كدية القيرواني⁽⁴⁾، أخذ عن الأذري ثم رحل إلى بغداذ.

كان متعصبا للمذهب الأشعري عالما به، قال عنه السُلفي (5): ((كان مشارا الله في الكلام، جرت بينه وبين الحنابلة فتن وأوذي غاية الإيذاء، سألته عن مسألة الاستواء فقال: أحد الوجهين للأشعري أنه يحمل على ما ورد ولا يفسر))(6):

⁽¹⁾ ترتيب المدارك: 586/2.

^{(&}lt;sup>2)</sup> لم اعثر له على ترجمة.

⁽³⁾ العنبة للقاضي عباض 76.

⁽⁴⁾ هو أبو عبد ألله محمد بن حتيق بن محمد بن هبة الله بن مالك التميمي القيرواني المعروف بلين كنية، در من الكلام على المصين بن حاتم الأذري ورحل إلى المشرق فسمع ببغداد من عبد البائي بن محمد العطار، وحدث بصور فسمع منه نصر المقدسي، وروى عنه السائي وغيره، ودرس بالنظامية ببغداد وأقام بالعراق إلى أن ترفي سنة 512 في الثامن من ذي الحجة، ودفن مع أبي الحسن الأشعري بشرعة الروايا خارج المكرخ. مصادر ترجمته: سير أعلام النبلاء: 417/19-418 رقم: 241، معرفة القراء الكبار: 379/1، النجوم الزاهرة: 217/5، معجم البلدان: 420/4-420، غاية النهاية لابن الجزري: 195/1-196.

ردر الدائمي حبيم بيسون. وبالإمام هو أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي الأصبهاني قال عنه الذهبي: ((كان أذا السلفي حبكمر المعين وللتح اللام- هو أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي الأصبهاني قال عنه الذهبي: ((كان منتنا مثبتا نبنا خيرا حافظا ناقدا مجموع الفضائل، انتهى إليه علو الإسناد)) توفي سنة 576.

مصادر ترجمته: تذكرة العفاظ: 1298-1304 رقم: 1082، البداية والنهاية: 309/12، وفيات الأعيان: 1/105-107 رقم: 44/وغيرها من المصابل

⁽⁶⁾ سپر اعلام النبلام: 9[/8[4

وممن تتلمذ عليه أيضا وتأثر بالكلام غاية التأثر: أبو القاسم عبد الخالق بن عبد المخلق بن عبد الله السيوري القيرواني (ت460) الذي كان له شأن بديع في الحفظ والقيام بالمذهب المالكي، حافظا لدواوينه، قرأ عن الأذري الأصول والكلام وأكثر عنه الكلام.

إلى جانب تلاميذ الباقلاني الذين أرسلهم إلى المغرب لنشر الأشعرية أو النين رحلوا إليه للأخذ عنه والرجوع إلى المغرب لنشر مذهبه، وهؤلاء جميعا كان لهم دور بارز في هذا المجال، إلى جانب هؤلاء التلاميذ دخلت كتبه ورسائله مثل "رسالة الحرة" وهي مطبوعة باسم الإنصاف أن، والتي كانت متداولة في المغرب، وتذكر المصادر أن أحمد بن محمد التميمي المعروف بابن ورد (3) من علماء المرية، والذي وصفه ابن الأبار بالحبر المجمع عليه كان قد روى كتب الباقلاني من طريق كريمة المروزية (ش463) أا، ومن كتبه التي

الله هو شبخ المالكية أبو القائم عبد الخلق بن عبد الوارث المغربي السيوري القبروائي، احد من يغضرب وحقظه العثل في الفقه، وكان تر إهدا له تعليقة على العدوثة وتخرج به المه أثوني سية 460

مُصادر ترجمُنهُ: ترتُوبُ المدارك: 770/2-770، الديباجُ المُذَهبِّ: 21.22 رقم: 2، سير أعلام النبلاء: 213/18 رقم: 101، شجرة النور الزكية: 16/1، والمثيوري بضم السين المهملة والياء وبعد الوار راء، هذه النسبة إلى أعمل النسور، رهو أن يقطع الجلد سيور أدقاقاً ويخرز بها السروج:

الناطبع هذا الكتاب بتعقيق الشيخ محمد زاهد بن حسن الكوثري في مطبعة موسمة الخانجي، الطبعة الثانية (سنة 1963/1382).

الله هو القاملم أخمد بن محمد بن عمر التعيمي المعروف بابن ورد، وهو خاله غلبت النسبة إليه، وكان أبوه من اهل القيروان، ورد المرية فأوطنها إلى أن مات وفيها نشأ أحمد بن محمد، فكان ابنها المنظور إليه وحيرها المجمع عليه، والشهر بدقة النظر ولطف الاستثباط، نظمة القاضي أبي عبد الله بن المرابط وعيره، وكان بروي كتب البائلاني عن طريق كريمة المروزية عثه، توفي في رمضان سفة () أكاء وكانت والادته سنة 165.

مصادر ترجعًنه: المعجم في اصحاب القاضي الإعام أبي علي الصدقى لابن الأبار : ص23-24 رقم: 17 بقية المياش ترجعًنه: المائية القادم لابن الإبار تحقيق: إحسان عباس ص35:35 طِبْعة برار القرب الإسلامي، بسنة 1406.

الله هي الشيخة العالمة القاصلة الفسندة كريمة بنت أحمد بن محمد بن حالتم المروزية المجاوزة بحرم الله فيمعث من أبي الهيئم الكلمهيني صحيح البخاري، وسمعت من زاهر بن أحمد السرخمين واغيره، وحنت عنها الخطيب البغادي وأبو المظفر السمعاني وغيراهما كان لها فهم ومعرفة أمع الخير والتغيد، ماتت يكرا ولم تقزوج، توفيت سنة 463

سَمَنَادُرُ تُرَجَمِنَهامَ سَيرَ العَلَام النبلاء:: 8 | 235-235 رقع: (11) ، المُنْبَعَبِّم لابن الجوزابي: 270% أَمُعُراتِ الذهب: 3 [14]

كانت تدرّس في المغرب-أيضا-"كتاب التمهيد" فقد كان يدرّسه الأذري.

وقد رأينا كيف كان- إعجاب أهل المغرب بالباقلاني، حتى كاتوا يرسلون إليه يستفتونه في الحوابث التي تحدث لهمين

وكان لكتب أبن فورك (ت406) رواج في المغرب، وبخاصة كتابه "تأويل مشكل الحديث"، وكان دخولها إليه عن طريق العلماء المغاربة الذين رحلوا إلى المشرق، فكتاب "تأويل مشكل الحديث" رواه ابن خير الإشبيلي (ت575)(1) عن أبي جغفر التحوي(ت543)(2).

كما سمع عبد الله بن محمد النفزي المعروف بابن المرسي (ت538) (3) على محمد بن محمد بن المأموني الكتاب ذاته، ورواه كذلك عبد الرحمن بن أحمد القيسي المغروف بالخلياني (ت544) (4).

ومن كتب ابن فورك الني كانت متداولة بالمغرب -أيضا- "كتاب أعتقاد الموحدين" (⁽³⁾، كما دخل إلى الأنداس من تلاميذ ابن فورك رجل يدعى عبد الرحيم بن غيًّات النميمي الحافظ (ت (47)) (⁽⁶⁾.

وكان لابس در الهروي (ت434) (٢) حمو الأخر و دور كبير في نشر

and the second of the second o

^(!) هو أبو بكر محمد بن العير بن خعر بن تطوف من مدينة إشبيلية، ولد سنة 502، أخذ عن أبي الحسن شريح بن محمد بن شريح و غيره، وتجول في معظم مدن الأنطس تولى لمامة مسجد قرطبة آخر عمره بلي أن توفاه الله مننة 575.

معمادر ترجمته: بغية الفلتمين: مس62 رقم الترجمة: 112: سير أعلام النبلاء: 86-86/21 رقم: 34-36 تنذرات الأهب: 252/4: فهرمن الفهارمن لعبد المن الكناتي [/286. الأسب

⁽²⁾ الفهرسن: صَن199. ⁽³⁾ هو أبو محمد عبد الله بن أحمد بن عبد الله بن محمد النفزي الخطيب المعروف بلين المرسي، شمع من عدد كبير من الشيرخ وصمع منه عند كبير أيضا، توفي سنة 538 وكانت ولايته سنة 453.

مصادر ترجمته: الغنية للقاضي عياض ص65 أ-157 رقم: 95، الصلة: 96/1 رقم: 650، بغية الملتمس: ص325 رقم: 897، معجم أصنفاب أبي على الفندقي: ش140-217رقم: 198.

⁽⁴⁾ التكملة لكتاب الصلة: ص554.

⁽⁵⁾ انظر: فهر منت ابن خبر: ص 256_

^{(&}lt;sup>6)</sup> نفس المستدر (ترجمة رقم: (671))

⁽⁷⁾ هو أبو ذر عبد ألله بن أحمد بن محمد الهروي المالكي الحافظ الثقة، حثث ببنداد عن بسر بن محمد المؤني وغيره، وخرج إلى مكة فسكنها مدة ونزوج في العرب، قبل: كان يحج كل علم ويقيم بمكة أبلم الموسم ويحدث،

الأشعرية في المغرب، بل هو الذي علم أهل المغرب هذا المذهب وبته فيهم؛ نقل الإمام ابن تيمية عن الحسين بن أبي أمامة المالكي⁽¹⁾ أنه قال: ((سمعت أبي يقول عن أبي ذر الهروي إنه أول من حمل الكلام إلى الحرم، وأول من بته في المغاربة))⁽²⁾.

وقد أقبل عليه طلبة العلم من المغرب لكونه كان يجمع بين الأشعرية في الأصول والمذهب المالكي في الفروع⁽³⁾، حيث يقول الإمام ابن تيمية: ((وأهل المغرب كانوا يحجون فيجتمعون به (أي بأبي ذر الهروي) ويأخذون عنه الحديث وهذه الطريقة (أي الأشعرية) ويدلهم على أصلها))⁽⁴⁾.

وفي ترجمته لأبي ذر الهروي يقول الإمام الذهبي عنه: ((أخذ الكلام ورأي أبي الحسن عن القاضي أبي يكر بن الطيب وبث ذلك بمكة وحمله عنه المغاربة إلى المغرب والأندلس، وقبل ذلك كان علماء المغرب لا يدخلون في الكلام بل يتقنون الفقه أو الحديث أو العربية، ولا يخوضون في المعقولات)(5).

كما يؤكد الإمام ابن كثير صلة أبي ذر الهروي بالمغرب وأثره فيه، فيقول: (والمغاربة إنما أخذوا الأشعرية عن أبي ذر الهروي))(6)، فممن أخذ عنه: الإمام أبو عمران الفاسي الذي سبق ذكره، فقد أخذ عنه خلال رحلته إلى

ثم يرجع إلى بلده، توفي سنة 434 وكانت ولادته سنة: 356.

مُصَادِرَ تُرجَمَته: تبيينَ كذب المفتري ص255-256، سير أعلام النبلاء: 544/17-563 رقم: 370، البداية والنهاية: 51/50-15، شذرات الذهب: 254/3.

⁽¹⁾ لمَ اعْثر له على ترجمة في ما وقع تحت يدي من مصادر.

^{(&}lt;sup>2)</sup> در ء تعارض العقل والنقل: 101/2.

⁽³⁾ جاء في تبيين كنب المفتري (255-256) أن أبا ذر الهروي سنل فقيل له: أنت من هراة فمن أين تمذهبت لمالك والأشعري ؟ فقال: سبب ذلك أني قدمت بغداد لطلب الحديث فلزمت الدار قطني، فلما كان في بعض الأيام كنت معه فاجتاز به القاضي أبو بكر بن الطيب فاظهر الدار قطني من إكرامه ما تعجبت منه، فلما فارقته قلت له: أيها الشيخ الإمام من هذا الذي أظهرت من إكرامه ما رأيت؟ فقال: أو ما تعرفه؟! هذا سيف السنة أبو بكر الأشعري فلزمت القاضي منذ ذلك واقتديت به في مذهبيه جميعا)).

^{(&}lt;sup>4)</sup> درء تُعارض العُقل والنقل: 101/2-101.

⁽⁵⁾ سير أعلام النبلاء: 557/17.

⁽⁶⁾ البداية والنهاية: 50/12.

المشرق، وبعد رجوعه قام بنشر المذهب في المغرب وتم على يده ترويج كتبه ونشرها وتناسخها بين الناس⁽¹⁾، وممن أخذ عن أبي عمران الفاسي من مشاهير علماء المغرب أبو محمد عبد الحميد بن محمد الصائغ (ت486)⁽²⁾، فقد كان فقيها فاضلا أصوليا⁽³⁾، وخرج بهذا العلم من القيروان إلى المهدية حيث يتاح لأحد تلاميذه النابهين أن يأخذ علمه ليصبح واحدا من أبرز علماء المالكية والأشعرية بالمغرب ألا وهو الإمام المازري⁽⁴⁾.

وممن أخذ عن أبي ذر الهروي من المغاربة محمد بن سعدوي (ت486)⁽⁵⁾؛ والإمام أبو الوليد الباجي الذي لزمه ثلاث سنوات كاملة يدرس عليه الكلام⁽⁶⁾.

وكان للإمام أبي الحسن القابسي علاقات علمية مع تلاميذ الباقلاني وبخاصة الإمام أبي ذر الهروي، وكان كثير الثناء على أبي الحسن الأشعري، حيث ألف في فضله وإمامته رسالة جاء فيها: ((واعلموا أن أبا الحسن الأشعري لم يأت من هذا الأمر يعني الكلام- إلا ما أراد به إيضاح السنن والتثبيت عليها ودفع الشبه عنها، فهمه من فهمه بفضل الله عليه، وخفي عمن خفي بقسم الله، وما أبو الحسن إلا واحد من جملة القائمين بنصر الحق، ما سمعنا من أهل الإنصاف من

⁽۱) معالم الإيمان: 152/3.

⁽²) فقيه مالكي من أهل القيروان، سكن بسوسة وتققه على السيوري وأبي عمران الفاسي، وبه تغقه الإمام المازري، تولى الإفتاء والتدريس بالمهدية، توفي سنة 486.

مصادر ترجمته: معالم الإيمان: 200/3.

⁽³⁾ انظر المعالم: 202/3.

⁽⁴⁾ هو الإمام أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر المازري ، إمام أهل إفريقية، بلغ درجة الاجتهاد. أخذ عنه اللخمي وابن الصانغ وكان إلى جانب تضلعه بالفقه والأصول والحديث عالما بالطب، من كتبه: شرح صحيح مسلم المسمى: "المعلم بفواند مسلم"، و"شرح البرهان للجويني" ، توفي سنة 536.

مصادر ترجمته: الديباج لابن فرحون: 2/052-252 رقم: 73، وفيات الأعيان: 285/4 رقم: 617، سير أعلام النبلاء: 104/20 -107 رقم: 63، أزهار الرياض: 165/3.

^{(&}lt;sup>5)</sup> هو أبو عبد أنه محمد بن سعدوي بن علي بن بلال القروي، تفقه بالقيروان على جماعة، وحج فسمع بمكة من أبي ذر الهروي وغيره، وسمع بمصر، وكان فقيها حافظا المسائل، وكان تاجرا، توفي سنة: 486. مصادر ترجمته: ترتيب المدارك للقاضى غياض: 799/2-800، معالم الإيمان: 198/3رفم: 315.

^{(&}lt;sup>16)</sup> سير اعلام النبلاء: 537/18، نفح الطيب: 69/2.

يؤخره عن رتبته تلك، ولا من يؤثر عليه في عصره غيره، ومن بعده من أهل الحق سلكوا سبيله في القيام بأمر الله عز وجل والذب عن دينه حسب اجتهادهم))، ثم يرد على من يتهم الأشعري ويرميه مما هو برئ منه فيقول: ((وأما قولكم: وإن كان التوحيد لا يتم بمقالة الأشعري فهذا يدل على أنكم فهمتم أن الأشعري قال في التوحيد قولا خرج به عن أهل الحق، فإن من نسب هذا المعنى عندكم إلى الأشعري فقد أبطل قول من قال عنه: لقد مأت الأشعري يوم مأت وأهل السنة باكون عليه وأهل البدع مستريحون منه، فما عرفه من وصفه بغير هذا))(1).

ومما يدل على أنه كان متأثرا بالأشعرية قوله في الإيمان: ((إنه التصديق بالقلب دون يكون عمل الجوارح عنصرا منه))(2).

وكان للإمام أبي المعالي الجويني (ت478) هو الأخر تأثيره ودوره الكبير في نشر الفكر الأشعري بالمغرب وكان لكتبه رواج كبير به، حيث اعتنى بها علماء المغرب شرحا وتدريسا، وبخاصة كتاب الإرشاد⁽³⁾ وكتاب البرهان⁽⁴⁾، وافتتن به المغاربة أيما افتتان حتى قال قائلهم يمدحه ويثني عليه وهو محمد بن خلف بن موسى الأنصاري الأوسى الألبيري (ت537)).:

 ⁽۱) انظر تبيين كذب المفتري ص122 - 123.

^{(&}lt;sup>2)</sup> ابن تومرت للنجار: ص 435.

^{(&}lt;sup>3)</sup> هو كتاب الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، طبع في مكتبة الخانجي (سنة 1369هـ/1950م) بتِحقيق الدكتور محمد يوسف موسى وعلي عبد المنعم عبد الحميد.

⁽⁴⁾ هو كتاب البرهان في أصول الفقه، طبع في مجلدين بتحقيق الدكتور عبد العظيم الديب، طبعة وزارة الأوقاف بقطر، الطبعة الأولى (سنة 1399).

^{(&}lt;sup>5)</sup> هو أبو عبد الله محمد بن خلف بن موسى الأنصاري الأوسى، ألبيري الأصل، اخذ علم الكلام عن أبي بكر بن الحسن المرادي وغيره، وروى عنه جمع من أهل الأندلس، كان متكلما مشاركا في الأدب مقدما في الطب، من كتبه: "النكت والأمالي في الرد على الغزالي"، و"شرح على صحيح البخاري"، توفي سنة 537 وكانت ولادته سنة 457.

مصلار ترجمته: الذيل والتكملة: 6/193-195 رقم: 56 تحقيق إحسان عباس، طبعة دار الثقافة بيروت (الطبعة الأولى سنة 1973).

حب حبر يدعى أب اللمعالي هو دينسي ففيه لا تعذلسوني أنسا والله مغرم بهواه عللونسي بذكره عللونسي

وكان هذا الرجل متكلما واقفا على مذاهب المتكلمين متحققا برأي أبي الحسن الأشعري ذاكرا لكتب الأصول والاعتقادات، وله كتب في العقائد منها: "كتاب البيان في الكلام على القرأن"، و "كتاب الأصول إلى معرفة الله ونبوة الرسول الله و"رسالة في البيان عن حقيقة الإيمان"(1).

وأقبل الناس على شرح كتب الجويني كما فعل أبو الحسن على بن محمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن الضحاك الفزاري الغرناطي (ت522)⁽²⁾ الذي شرح كتاب الإرشاد وسماه: "منهج السداد في شرح الإرشاد"، كما شرحه أبو عبد الله محمد بن مسلم بن محمد بن أبي بكر القرشي المخزومي ساكن الإسكندرية وسماه "المهاد في شرح الإرشاد"، وكان هذا الرجل من المتكلمين الذين تأثروا بمذهب الجويني واهتموا بكتبه، وكان قد أخذها عن أبي علي بن محمد بن الحضرمي، وقد درس الكلام والأصول عن أبي محمد الحنفي وأبي بكر الطرطوشي وغير هما⁽³⁾.

⁽¹⁾ الذيل و التكملة: 6/194.

⁽²⁾ هو أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن الضحاك الفزاري ، ابن البقري ، كان محدثًا نبيلا حافظًا لتواريخ وطبقات الرواة وتعديلهم وتجريحهم، مميزًا لصحيح الحديث عن سقيمه، وكان ماهرًا في علمي الكلام وأصول الفقه، توفي سنة 552 وكان مولده سنة 509.

مصادر ترجمته: الذيل والتكملة: 282/1/5-285 رقم: 566، الديباج المذهب: 115/1-116 رقم: 24. مصادر ترجمته: الذيل والتكملة: 285-285 رقم: 566، الديباج المذهب: 115/2-116 رقم: 24. المرحلة التي المغنية للقاضي عياض (ص88)، وممن شرح الإرشاد -أيضا- ولكن في مرحلة متأخرة عن المرحلة التي نحن بصدد در استها: إبر أهيم بن يوسف بن محمد بن دهان الأوسي أبو إسحاق ويعرف بابن المرأة (ت16)، كان متقدما في علم الكلام حافظا ذاكر اللحديث والتفسير والفقه والتاريخ وغير ذلك، وكان الكلام غالبا عليه، انظر عنه: الإحاطة في أخبار غرناطة: 325/1-326.

كما شرحه أيضا: محمد بن أحمد بن عبد الله بن أحمد الأنصاري الإشبيلي وسماه: "اقتطاف الأز هار واستخراج تنانج الأفكار لتحصيل البغية والمراد من شرح الإرشاد"، انظر الذيل والتكملة 651/2/5.

كما انتشر هذا الكتاب فيما بعد وأصبح يدرس لطلبة العلم، وممن كان يقوم بتدريسه: محمد بن أبي بكر الأزدي الإشبيلي أبو عبد الله بن الفخار (ت640)، انظر ترجمته في: الذيل والتكملة: 109/6.

وأما كتابه "البرهان في أصول الفقه" فقد شرحه من المغاربة الإمام المازري (ت536)، وانتقد عليه بعض المسائل التي خالف فيها أهل السنة، مثل قوله: ((تردد المتكلمون في انحصار الأجناس كالألوان، فقطع قاطعون بأنها غير متناهية في الإمكان كأحاد كل جنس، وقال المقتصدون: لا ندري أمنحصرة أم لا؟ ولم يثبتوا مذهبهم على بصيرة وتحقيق، والذي أراه قطعا أنها منحصرة لتعلق علم الله منها بأجناس لا تتناهى على التفصيل، وذلك مستحيل.

فإن استنكر الجهلة ذلك وشمخوا بأنافهم وقالوا: "الباري سبحانه عالم بما لا يتناهى على التفصيل" سفهنا عقولهم وأحلنا تقرير هذا الفن على أحكام الصفات، وبالجملة علم الباري سبحانه وتعالى إذا تعلق بجواهر لا تتناهى فإن ما يحيل دخول ما لا يتناهى في الوجود ويحيل وقوع تقديرات غير متناهية في العلم والأجناس المختلفة التي فيها الكلام يستحيل العلم بها فإنها متباينة بالخواص وتعلق العلم بها على التفصيل مع نفي النهاية محال، وإذا لاحت الحقائق فليقل الآخر ما شاء))(1).

وهو واضح في إنكار علم الله بالجزئيات غير المتناهية، وهو قول مخالف النصوص القرآنية والحديثية ومخالف لما عليه أهل السنة والجماعة بأن علم الله محيط بكل ما جل ودق، ولذلك يقول المازري في تقنيد مقالته تلك: ((وددت لو محوتها بدمي))، وليس المازري وحده الذي انتقد ذلك عليه، بل غيره أيضا كما ذكر الإمام الذهبي: ((أن الناس هجروه ونفوه من أجلها، وحلف أبو القاسم القشيري لا يكلمه))⁽²⁾، كما انتقده الإمام الذهبي نفسه وقال: ((هذه هفوة اعتزال))⁽³⁾.

⁽١) البرهان: 145/21-146، وفي طبقات السبكي (بماء عبني بدل: دمي): 193/5.

^{(&}lt;sup>2)</sup> سير أعلام النبلاء: 473/18.

⁽³⁾ سير أعلام النبلاء: 473/18.

وممن انتقده انتقادا لاذعا عليها من علماء المغرب الإمام ابن العربي (ت543) حيث قال: ((وإنما العجب كل العجب عن كلمات صدرت عن أبي المعالي فادحة تحوم أو تشف على أن علم الباري لا يتعلق بالمعلومات على التفصيل))(1).

ثم شرع بعد إيراد كلام الجويني -الذي سبق ذكره- في نقضه فقرة فقرة، ولطوله تركت نقله لأنه لا يعنينا في بحثنا، وإنما المقصود الإشارة إلى من انتقد الجوينى على كلامه ذلك.

إلا أن الإمام السبكي - بتعصبه للجويني - لم يعجبه انتقاد المازري فقال: (وقد فهم عنه المازري إنكار العلم بالجزئيات، وأنكر وأفرط في التغليظ عليه وأشبع القول في إحاطة العلم القديم بالجزئيات، ولا حاجة به إليه، فإن أحدا لم ينازعه وإنما هو تصور أن الإمام (أي الجويني) ينازعه فيه))(2).

وتحامل على المازري بعض الشيء دون مبرر لأن كلام الإمام الجويني واضع فيما أنكر عليه، ولا يحتاج إلى تأويل.

وإلى جانب كتبه ومؤلفاته التي دخلت المغرب واهتم الناس بها اهتماما بالغا إلى جانب ذلك، فإن كثيرا من علماء المغرب تتلمذ عليه وأخذ عنه، كما أن هناك عددا من تلاميذه من أهل المشرق وفدوا على المغرب في مرحلة من المراحل.

فممن تتلمذ له من أهل المغرب نذكر: عبد الملك بن موسى بن أبي حجرة الأندلسي (ت485)(3)، فقد كانت له رواية عن الجويني ، وكذلك محمد بن سعيد

⁽¹⁾ العواصم من القواصم: 133/2-134، وممن انتقد الجويني في كتابه البرهان والإرشاد ولكن في مرحلة متأخرة عن مرحلتنا: أبو الحسن على بن محمد بن على بن محمد بن خروف الحضرمي الإشبيلي (ت609)، وهو صرورة لم يتزوج، وكان يقول: ((والله ما حللت منزري على حلال ولا على حرام قط)) انظر ترجمته في الذيل والتكملة: 1319/1/5.

⁽²⁾ طبقات السبكي: 193/5.

⁽³⁾ لم أعثر له على ترجمة.

الميورقي⁽¹⁾ الذي رحل إلى مكة ولقي بها الإمام الجويني ، وأخذ عنه مصنفاته ولزمه، ورجع إلى ميورقة وتصدر لتدريس الفقه وأصوله و علم الكلام، وله مناظرات مع ابن حزم شاركه فيها أبو الوليد الباجي حيث تظافرا عليه حتى أفحماه وأز عجاه، وكان ذلك سبب القطيعة بين الباجي وابن حزم⁽²⁾.

رومن تلاميذه أيضا أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد المعافري (ت502)(3) سمع بالأنداس من الباجي، وكانت له رحلة إلى المشرق سمع فيها من الإمام الجويني ودرس الأصول والكلام، وعند عودته كان يدرس الكلام من كتاب "المناهج في الجدل والمناظرة" للإمام الباجي (4)، و"رسالة الحرة" للباقلاني.

إلى جانب تلاميذه من أهل المغرب ممن أخذ عنه وتتلمذ على يديه إلى جانب هؤلاء وفد جماعة من تلاميذه من المشارقة على المغرب أيضا أمثال: أبي نصر سهل بن علي بن عثمان النيسابوري (ت531)(5)، فقد تتلمذ على للجويني وقدم إلى المغرب وأقام بسبتة(6) مدة طويلة.

ولكن الرجل الذي كان له الدور الأكبر في نشر طريقة الجويني بالمغرب هو أبو بكر بن العربي، الذي رحل إلى المشرق ولقي أعظم تلاميذ الجويني: أبا حامد الغزالي (ت505) حيث أخذ عنه طريقة أبسي المعالي الجويني في

⁽۱) هو أبو عبد ألله محمد بن سعيد الميورقي حج سنة 402 ورافق في رحلته أبا محمد عبد الحق بن هارون الصقلي الفقيه، ولقي الإمام الجويني بمكة فأخذ عنه ولزمه، ثم رجع إلى ميورقة وأخذ في تدريس العلوم. مصلار ترجمته: الذي والتكملة: 216/6 رقم: 625.

⁽²⁾ النيل والتكملة: 6/6/6.

⁽³⁾ انظر عنه الغنية: 165-166.

⁽⁴⁾ طبع هذا الكتاب بتحقيق الدكتور عبد المجيد التركي، الطبعة الثانية (دار الغرب) 1987.

^{(&}lt;sup>5)</sup> أبو نصر سهيل بن على بن عثمان النيسابوري الشيخ التاجر، أقام بسبتة مدة، وكان قد أدرك أبا المعالى الجويني بنيسابور وحضر مجلسه ودرسه وكان شافعي المذهب، توفي غريقا سنة 153.

مصادر ترجمته: الغنية: فهرست شيوخ القاضي عياض ص209-10. تحقيق ماهر زهير جرار. (6) سنتة بالدة مشميدة من مدن المغرب الأقص ممرساها أحدد مرسي على البحري وهي البود

⁽⁶⁾ سبنة: بلدة مشهورة من مدن المغرب الاقصى ومرساها أجود مرسى على البحر، وهي اليوم داخلة تحت الحكم الإسباني الصليبي، انظر عنها: معجم البلدان: 182/3-183.

الإرشاد(١)، كما أن أبا الوليد الباجي جلب - بدوره- إلى المغرب طريقة أبي جعفر السمناني (²⁾(444)

يقول القاضي عياض في ترجمته للباجي: ((ودخل الموصل فأقام بها عاما يدرس على السمناني تلميذ الباقلاني الأصول))(3)، وممن أخذ عن ابن السمناني من علماء المغرب-أيضا- أبو عمرو عثمان ابن أبي بكر ابن حمّود السفاقسي-نسبة إلى سفاقس بتونس.

ومن علماء المشرق الذين وفدوا على المغرب وساهموا في نشر علم الكلام على الطريقة الأشعرية أبو الحسن نافع بن عباس الجوهري(4)، الذي قدم الأندلس وكان عالما بالاعتقادات متكلما عليها ووضع عليها كتابا في خمسة أجزاء سماه "الاستبصبار".

بعد ذلك نشطت حركة التأليف في علم الكلام من قبل المغاربة أنفسهم، وبرز فيهم من العلماء في هذا الجانب عدد كبير كانوا في مستوى أولنك المشارقة أمثال: يحيى بن عبد الله كيس(ت436)(5) الذي كان متكلما حانفا مستبحر ا في ذلك، حتى قال عنه ابن حيّان: ((ما نعلم بالأندلس في وقته أبصر منه بالكلام

⁽۱) درء تعارض العقل والنقل: 101/2-102.) هو أبو جعفر محمد بن أحمد السمناني، سكن بغداد فترة من الزمن وحدث عن أبي عمر السكري وأبي الحسن الدارقطني ثم استقر بالموصل، وكان عالما فاضلا سخيا، توفي سنة 444 وكانت و لادته سنة 361. مصادر ترجمته: السير: 1/17-652-655 رقم: 441، المنتظم: 1/66/8، وانظر: الدرء: 1/101-102، تبيين كذب المفتري ص259، والسمناني ــبكسر السين وسكون الميمـ نسبة إلى سمنان قرية من قرى نسا في العراق، اللباب: 141/2.

⁽³⁾ ترتيب المدارك: 803/2-804.

⁽⁴⁾ هو أبو الحسن نافع بن العباس بن جبير الجوهري التنيسي الحافظ، قدم الأندلس تاجرا سنة 419، وكان له رواية عالية عن شيوخ مصر وغيَرهم من أهل العراقُ، لم تذكر المصادر سنة وفاته. مصادر ترجمته: الصلة: 640/2 رقم الترجمة: 1406.

⁽⁵⁾ هو أبو بكر يحيى بن عبد الله كيس من أهل قرطبة، سمع الحديث من عدة لحقهم، وتوفي في أخر ربيع الأول وهو ابن سبع وأربعين سنة من سكتة أصابته قبل موته حرحمه الله. مصلار ترجمته: الصلة لابن بشكوال: 667/2 رقم: 1467.

والجدل ونحو ذلك)(١).

والعلامة أحمد بن محمد الجذامي المرسي⁽²⁾ من أعلام مملكة بني عباد ((كان كثير التجوال والترحال في طلب العلم ونشره، وكان شيخ المتكلمين على مفرهب أهل الحق في وقته))⁽³⁾، وله رسائل في علم الكلام وأملى رسائته في مسألة: "التكليف بما لا يطاق"، كما أن له أشعارا تدور حول معارفه بعلم الكلام، وكان موصوفا بالعلم والفضل.

ومنهم أحمد بن يحيى بن عيسى الألبيري (ت429) (14) الذي كان متكلما دقيق النظر، عارفا بالاعتقادات على الطريقة الأشعرية (5).

ويعتبر أبو بكر المرادي (ت489) أول من أدخل علم الكلام إلى المغرب الأقصى، وكانت له تواليف حسان في أصول الدين، واستمر يدرسها إلى أن توفي.

ومن أعلامهم -أيضا- محمد بن سليمان الباجي (ت493⁽⁷⁾ الذي كان من أهل الكلام مائلا إليه، ومنهم أحمد بن سابق الصقلي (ت493⁽⁸⁾ الذي برع في

⁽¹⁾ المبلة: 668/2.

⁽²⁾ هو أبو العباس أحمد بن محمد الجذامي المتكلم المعروف بالزنقي، أصله من مرسية سمع من غير واحد وأخذ عنه غير واحدولم تذكر المصادر سنة وفاته

انظر: المعجمُ في أصبَحاب أبي على الصَدفي: ص12-13، تكملة الصلة: 39-38/1.

⁽³⁾ انظر مصادر ترجمته

⁽⁴⁾ هو أبو عمر أحمد بن يحيى بن عيسى الألبيري، الأصولي، سكن غرناطة وكان أديبا شاعرا عالما بالكلام، توفي سنة 429.

مصادر ترجعته: الصلة: 1/44 رقم: 19,

⁽⁵⁾ الصيلة: (/44/

⁽⁶⁾ انظر عنه الغنية: ص226 رقم: 97 تحقيق ماهر زهير طبعة دار الغرب الإسلامي (الأولى 1402-1982). ⁽⁷⁾ هو أبو بكر محمد بن سابق الصقلي، روى بمكة عن كريمة بنت أحمد المروزية ، وقدم الأندلس وأخذ عنه أهل غرناظة، توفي سنة 493.

مصادر ترجمته: الصلة: 604/2 رقم: 1325.

⁽⁸⁾ هو أبو القاسم أحمد بن سليمان بن خلف الباجي سكن سرقسطة وروى عن أبيه كثيرا وخلفه في حلقته، وحدث عن حاتم بن محمد وابن حيان وغير هما، توفي سنة 493 بجدة بعد منصر فه من الحج. مصادر ترجمته: الصلة: 1/17 رقم الترجمة: 153، بغية الملتمس: ص169، رقم: 408، الديباج المذهب: 183/ رقم: 60.

الكلام، وله تصانيف تدل على حذقه له وذكانه، وصنف في الجانب العقدي عقيدته المسماة: "العقيدة في المذاهب السديدة"، وكتاب "البرهان على أن أول الواجبات الإيمان"، وكتاب "معيار النظر"(1).

ومنهم أبو عبد الله محمد بن عمر بن قطر الزبيدي (ت501)(2) الذي قال عنه القاضي عباض: (وكان له حظ من العلم بالأصول و الاعتقاد)).

ومنهم أبو علي الحسن بن عبد الأعلى الكلاعي (ت505)⁽³⁾ قال عنه القاضي عياض: (وكان محققا فهما أصوليا متكلما)).

وأبو محمد عبد الغالب بن يوسف السالمي (ت616)(4) الذي وصفه القاضي عياض بالمتكلم على مذاهب أهل السنة من الأشعرية.

ومن المبرزين في علم الكلام على الطريقة الأشعرية ايضا- أبو الحجاج يوسف بن موسى الكلبي⁽⁵⁾ (ت520) قال عنه القاضي عياض: ((كان من المشتغلين بعلم الكلام على مذهب الأشعرية ونظار السنة وله في ذلك تصانيف مشهورة، وألف أرجوزة في علم الكلام قاربت الألفين من الأبيات كان يقرؤها على تلاميذه في المسجد فيحفظونها ويرددونها)(6).

⁽۱) انظرَ مصادر ترجمته.

⁽²⁾ أصله من اشبيلية، رحل إلى المشرق ودخل الحجاز والعراق والشام، من شيوخه: محمد بن حجاج السبتي، كان مجاور ا بمكة، وأبو عمر ان الصقلي والخطيب البغدادي وأبو الوليد الباجي توفي سنة 105. سادر ترجمته: الغنية للقاضي عياض: ص76-79 رقم: 14، الصلة: 567/2.

⁽³⁾ هو أبو على الحسن بن عبد الأعلى الكلاعي، الفقية من أهل سفائس، وسكن المغرب الاقصى والاندلس، كان منقبضا فاضلا، وكان محققا فهما فقيها أصوليا عارفا بعلم الهندسة والحساب، توفي سنة 505. مصلار ترجمته: الغنية القاضى عياض: ص140-141 رقم: 49.

⁽⁴⁾ هو أبو أحمد عبد الغالب بن يوسف السالمي العنكلم، أخذ عن ابن شبر بن القاضي وغيره، واخذ عنه الناس كثيرا، وكان خيرا فاضلا وله تصانيف كثيرة، توفي بمراكش سنة 16.

مصادر ترجمته: الغنية: ص169-170 رقم: 72، الصلة: 388/2 رقم: 835. (5) هو أبو الحجاج يوسف بن موسى الكلبي الضرير من أهل سرقسطة، كان من أهل النحو والتقدم في علم التوخيد والاعتقادات توفي سنة سنة 250.

مصادر ترجمته: الصلة لابن بشكوال: 682/2 رقم: 1509، الغنية ص226-227 رقم: 97. (الأنطس في الحقائد"، انظر: "الأنطس في (الأرجوزة توجد ضمن شرح لها بخزانن القروبين بفاس تحت عنوان: "في العقائد"، انظر: "الأنطس في لهاية المرابطين ومستهل الموحدين": ص401، 401، ط. دار الغرب الإسلامي (ط1، 1408/1988)، وكتاب

ومن علماء الكلام الجزائريين في تلك المرحلة أبو القاسم يوسف بن علي بن جبارة أبو ذؤيب الهذلي بن خويلد البكري، رحل إلى بلاد الشرق وسمع من أبي نعيم الأصبهاني وجماعة من الخراسانيين، وكان عالما بالكلام والنحو.

ويذكر ابن حزم أنه وجدت للأشعرية مراكز في المغرب، وذلك في القيروان وللأندلس ويذكر من رجالهم الكبار المشاهير بالقيروان عطاف بن دوناس الذي ألف كتابا في نصرة مقالة الأشعرية (1).

ولكن أبرز رجال الأشعرية في هذه المرحلة والذين عملوا على ترسيخ المذهب الأشعري بالمغرب وبسط سلطانه به هم: الإمام أبو الوليد الباجي والإمام ابن العربي وبدرجة أقل الإمام المازري.

فالإمام أبو الوليد رحل إلى المشرق ولقي كبار رجال الأشعرية كما تقدم، وعاد إلى المغرب يجادل عن الأشعرية ويصنف على مذهبهم، وكانت مصنفاته متداولة بكثرة وبخاصة كتاب "التسديد" كما يذكر ذلك القاضي عياض في ترجمة أبي الأصبغ عيسى بن محمد بن عبد الله بن أبي البحر الزهري (ت530)(2) حيث يقول: ((لقيته بسبتة مرات ناولني من كتب أبي الوليد الباجي كتاب التسديد وغيره وحدثني بجميعها عنه))(3).

واشتهر أكثر ما اشتهر بمناظرته للإمام ابن حزم التي قيل عنها أن الباجي أفحم فيها ابن حزم، حيث يقول القاضي عياض وهو من أنصار الباجي-:

أضواء جديدة على المرابطين كلاهما للدكتورة عصمت عبد اللطيف دندس: ص16، ط دار الغرب الإسلامي (ط1-1991).

 ⁽¹⁾ القصل في الملل والأهواء والنحل: 207/4.
(2) هم أبع الأصدة عسم بن محمد بين عبد الله بن عسم بن معمل بالمدالة عسم بن معمل بالمدالة عسم بالمعمل بالمعمل بالمعمل بالمعمد بالم

^{(&}lt;sup>2)</sup> هو أبو الأصبغ عيسى بن محمد ببن عبد الله بن عيسى بن مؤمل بن أبي البحر الزهري، أصله من شنترين وسكن مدينة سلا، رحل إلى المشرق وسمع من كريمة المروزية وغيرها، وسمع من أبي الوليد الباجي وغيره من أهل المغرب، وسمع منه قوم بالأندلس، توفي سنة 530.

مصادر ترجمته: الغنية في شيوخ القاضي عياض: ص183-186 رقم: 83، الصلة لابن بشكوال: 440/2 رقم 947.

⁽³⁾ الغنية: صر185.

((ووجد الباجي عند وروده الأندلس لابن حزم صبينا عاليا وظاهريات منكرة، وكان لكلامه طلاوة، وقد أخذت قلوب الناس وله تصرف في فنون تقصر عنها ألسنة فقهاء الأندلس في ذلك الوقت لقلة استعمالهم النظر وعدم تحققهم بـه، فلم يكن يقوم أحد بمناظرته فعَلا بذلك شأنه وسلموا الكلام له، فلما ورد أبو الوليد الأندلس وعنده من الإتقان والتحقيق والمعرفة بطرق الجدل والمناظرة ما حصله في رحلته أمله الناس لذلك فجرت له معه مجالس كانت سبب فضيحة ابن حزم وخروجه من ميورقة وكان رأس أهلها فلم يزل أمره في سفال فيما بعد)((ععد

ولكن بعض العلماء المعاصرين كأبي زهرة رحمه الله يري أن هزيمة ابن حزم لم تكن بالحجة والبرهان بل كانت بقوة السلطان ((فما أفلح عليه بحجة ولكن ذهب المناصر فتظاهر الفقهاء عليه وألبوا عليه السلطان، وخرج من ميورقة لامغلوبا في حجاج ولكن قد فقد النصير المؤيد ولم يعد الانتصار للحجة بل صمار الانتصبار لمن هو أكثر عددا وأعز نفرا)(2).

المهم أن هذا الرجل (أي الباجي) كان له دور بارز في نشر المذهب الأشعري بالمغرب، وكيف لا يكون فلله وقد تلقاه عن أعمدة هذا المذهب بالمشرق خلال رحلته كما تقدم، وأما ابن العربي فإن اتجاهه الأشعري لا يخفى على أحد وكتبه تدل عليه

وأما المازري فقد ظهر منهجه الأشعري واضحا من خلال كتابه "المعلم بفوائد مسلم" عند شرحه للأحاديث المتعلقة بالعقيدة مثل الكلام في الصفات وفي التأويل وغير ذلك، وقد انتصر في كتابه هذا لمرأي الأشعري ودافع عنه، مثل قوله في شرح حديث وفد عبد القيس «أمركم بأربع»، وفي بعض طرقه:

 ⁽¹) ترتیب المدارك: 2/805.
(²) ابو زهرة: كتاب ابن حزم، ص .

«أتدرون ما الإيمان؟ شهادة أن لا إلمه إلا الله»(1)، وذكر بعد ذلك الصلاة والزكاة، وفي بعض طرقه: «آمركم بأربع: الإيمان بالله، ثم فسرها لهم فقال شهادة أن لا إله إلا الله» وقال بعد ذلك: «وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة».

قال الشيخ المازري: ((ظن بعض الفقهاء أن في هذا دلالة على أن الصدلاة والزكاة من الإيمان خلافا للمتكلمين من الأشعرية القائلين بأن ذلك ليس من الإيمان، وهذا الذي ظنه غير صحيح لاحتمال أن يكون الضمير في قوله: «شم فسرها لهم» عاندا إلى الأربع لا إلى الإيمان كما ظن هذا الظان)(2).

ويظهر نزوعه للتأويل واضحا في قوله بالمجاز عند شرحه لأحاديث الصفات كما في حديث: «يأتيهم الله في غير الصورة التي يعرفونها فيقولون: نعوذ بالله منك فيأتيهم في صورته التي يعرفونها» (3) يقول المازري: ((الإنيان هاهنا عبارة عن رؤيتهم الله تعالى، وقد جرت العادة في المحدثين أن من كان غائبا عن غيره فلا يمكن التوصل إلى رؤيته إلا بإتيان أو مجيء، فعبر بالإتيان هاهنا والمجيء عن الرؤية على سبيل المجاز) (4).

ويقول في الضحك والتجلي في شرحه لحديث: «فلا يزال يدعو الله حتى

⁽¹⁾ الحديث أخرجه مسلم في كتاب الإيمان (باب الإيمان بالله تعالى ورسوله هي) رقم الحديث: 17، 18، مسحيح مسلم: 1/46-49 من حديث ابن عباس أنه قال: »قدم وقد عبد القيس على رسول الله في قالوا: يا رسول الله إنا هذا الحي من ربيعة وقد حالت بيننا وبينك كفار مضر، فلا نخلص إليك إلا في الشهر الحرام فمرنا بأمر نعمل له وندعو إليه من وراءنا، قال: أمركم باربع وأنهاكم عن أربع: الإيمان بالله (ثم فسرها لهم فقال): شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة وأن تؤدوا خمس ما غنمتم، وأنهاكم عن الدباء والحنتم والنقير والمقير «، وأخرجه النسائي ي كتاب الإيمان وشرائعه (باب اداء الخمس) انظر السنن: \$105/8.

⁽²⁾ المعلم: 1/285-285. (المعلم: 286-285). (المعلم: 286-285). (المعلم: 286-285). (المعلم: 286-285). الخرجه الإمام البخاري في كتاب التوحيد (باب قوله تعالى إوجوه يومنذ المظرة المي ربها ناظرة إمن حديث أبي هريرة رضي الله عنه، رقم الحديث 7437، 7439، انظر: فتح الباري: 422-419/13.

وأخرجه مسلم في كتاب الإيمان (باب معرفة طريق الرؤية) رقم الحديث: 182-183، انظر صحيح مسلم: 171-163/1.

⁽⁴⁾ المعلم: 1/337.

يضحك الله منه، فإذا ضحك الله منه أدخله الجنة»(1)، يقول الإمام المازري: ((الضحك من الله محمول على إظهار الرضى والقبول، إذ الضحك في البشر علامة على ذلك، ويقال: ضحكت الأرض إذا ظهر نباتها، وفي بعض الحديث: «فيبعث الله سحابا فيضحك أحسن الضحك»، فجعل انجلاءه عن البرق ضحكا على الاستعارة، كأنه تعالى لما أظهر له رحمته استعير له اسم الضحك مجازا))(2).

ويظهر نزوعه للتأويل -أيضا- من شرحه لحديث: «ينزل ربنا كل ليلة»⁽³⁾ عندما يقول: ((قيل: معناه بنزل ملك ربنا على تقدير المضاف، يقال: فعل السلطان كذا وإن كان الفعل من أتباعه، ويضاف له الفعل لما كان من أمره، ويحتمل أن يكون عبر بالنزول عن تقريب الباري للداعين حينئذ واستجابته لهم، وخاطبهم على بما جرت عادتهم ليفهموا عنه)⁽⁴⁾.

 ⁽¹⁾ هو نفس الحديث السابق.

⁽²⁾ الحديث أخرجه البخاري في كتاب النهجد، فتح الباري: 29/3، ومسلم في كتاب صلاة المسافر: 521/1-522. 522.

⁽³⁾ المعلم: 454/1.

²⁻الحديث أخرجه البخاري في كتاب التهجد، انظر: فتع الباري 29/3، ومسلم في كتاب المسافرين 521/1. أن قال التهانوي في كشاف اصطلاحات الفنون 396-397; ((الحشوية بسكون الشين وفتحها وهم قوم تمسكوا بالظواهر فذهبوا إلى التجسيم وغيره، وهم من الفرق الضالة، قال السبكي في "شرح أصول ابن الحاجب": ((الحشوية طاففة ضلوا عن سواء السبيل، يجرون أيات الله على ظاهر ها ويعتقدون أنه المراد، سموا بذلك لأنهم كانوا في حلقة الحسن البصري فوجدهم يتكلمون كلاما، فقال: ردوا هؤلاء إلى حشاء الحلقة، فنسبوا إلى الحشاء حشوية بفتح الشين، وقيل سموا بذلك لأن منهم المجسمة أو هم هم والجسم حشو، فعلى هذا القياس فيه الحشوية بسكون الشين، نسبة الى الحشو.

وقيل المراد بالحشّوية طائفة لا يرون البحث في آيات الصفات التي يتعذّر إجراؤها على ظاهرها، بل يؤمنون بما أراده الله مع جزمهم بأن الظاهر غير مراد، ويفوضون التأويل إلى الله، وعلى هذا إطلاق الحشوية عليهم غير مستحسن لأنّه مذهب السلف).

ثم ما لبث أن انتقل هذا المصطلح ليطلقه المتكلمون على أهل السنة المثبتة لصفات الله، وكتب مستجى زاده على هامش إحدى النسخ من "منهاج السنة" والتي رمز اليها الدكتور رشاد سالم محقق الكتاب بالنسخة (ع) ما يلي: ((أقول: وفي غير موضع من تفسير الكشاف أنه يستعمل لفظ (الحشوية) في أهل السنة، وكذا في تفسير البيضاوي يذكر الحشوية في مواضع، وفهمت أنا من كلمات هؤلاء أعني الشيعة والزمخشري والبيضاوي أن كل من يقول بمقالات المعلف في الاعتقادات ويحملون النصوص على ظواهر ها ولا يصرفونها عن ظواهر ها بارانهم مثل الجهمية ومن البعوهم من المعتزلة والروافض ومتاخري الحنفية والشافعية فهم عندهم حشوية، فالحنابلة كلهم عندهم حشوية، وكذا أهل الحديث مثل البخاري ومسلم واسحاق بن راهويه وسفيان الثوري وابن

ولا غرابة في أن ينشأ في هذه المرحلة اتجاه يتهم كل من يقف عند ظواهر النصوص بالحشوية⁽¹⁾ والمشبهة كما كان يصف أهل الأندلس المالكية، حيث يقول ابن حوقل: ((والمالكية من فظاظ الحشوية))⁽²⁾ وألف المازري كتاب "النكت القطعية في الرد على الحشوية الذين يقولون بقدم الأصوات والحروف".

وقد بالغ بعضهم حتى ذهب إلى القول بظهور تيار تشبيهي تجسيمي عمَّ بالمغرب في عهد المرابطين على الأخص، ولا شك أن منشأ هذه المبالغة التأثر بدعاية الموحدين ضد المرابطين وإطلاقهم اسم المجسمة عليهم إمعانا في تهجينهم وتأليب الرأي العام عليهم كما قال محمد بن خلف بن موسى الأنصاري الأوسى الألبيري (ت537)(3) الذي ألف كتابا في الرد على أبي الوليد بن رشد في مسألة الاستواء الواقعة له في الجزء الأول من مقدماته ((والتي سلك مسلك السلف في إثبات صفات الله كما وردت)(4).

وأما ابن العربي فقد كان عنيفا في نقده لأهل الإثبات، يظهر ذلك من مناقشته لهم في كتابه "العواصم من القواصم" حيث طعن عليهم وحمل عليهم حملة شعواء، وصمهم فيها بالمشبهة تارة وبالجهل تارة أخرى، إلا أنه في حملته تلك

عيينة وحماد بن زيد ومن يحذو حنوهم من أنمة الحديث، فهؤلاء كلهم حشوية عندهم)). وانظر مادة (الحشوية) بدائرة المعارف الإسلامية وما ذكره الشهرستاني عن "مشبهة الحشوية" في الملل والنحل: 6/1-99، وانظر أيضا: منهاج السنة: 520/2.

⁽¹⁾ مبورة الأرض: ص9.

⁽²⁾ نقدمت ترجمته

⁽³⁾ انظر: المقدمات الممهدات: 1/20، فهو يقول فيها: ((وأما ما وصف به نفسه تعالى في كتابه من أن له وجها ويدين وعينين فلا مجال للعقل في ذلك، وإنما يفهم ذلك من جهة السمع فيجب اعتقاد ذلك والإيمان به من غير تكييف ولا تحديد)).

⁽⁴⁾ العواصم من القواصم: 304/2-305، وهو كلام منقول عن ابي يعلى الحنبلي، ولكن الإمام ابن تيمية يرى انه ((من الكذب عليه عن مجهول لم يذكره ابو بكر، مع أن هؤلاء وإن كانوا نقلوا عنه ما هو كذب عليه ففي كلامه ما هو مردود نقلا وتوجيها يقول الجمهور: "إنه جمع بين النقيضين".

انظر: الدره: 238/5، وانظر ايضا: دفع شبه التشبيه بأكف النتزيه لابن الجوزي، فقد نقل عن أبي يعلى الحنبلي ما يصدق كلام ابن العربي فيه.

خلط بين المشبهة الحقيقية الذين يشبهون الخالق بالمخلوق وبين السلف الذين يثبتون هذه الصفات مع تنزيهه سبحانه عن مشابهة المخلوقين، ولم يفرق بين الاتجاهين فوقع في الخطأ من حيث يدري أو لا يدري.

فهو مثلا يجعل أهل السنة الذين يقولون نثبت هذه الصفات كما وردت في القرآن والسنة دون الخوض في كيفيتها، ومن يخوض فيها من المشبهة القاتلين كما ينقل هو عن بعضهم: ((ألزموني ما شئتم فإني ألتزمه إلا اللحية والعورة))، بل أكثر من ذلك كما نقل هو أيضا عقهم- قولهم: ((إن أراد أحد أن يعلم الله فلينظر إلى نفسه، فإنه الله بعينه إلا أن الله تنزه عن الأفات، قديم لا أول له، دائم لا يفنى))(1) مستدلين على ذلك بقوله عليه الصلاة والسلام: «إن الله خلق آدم على صورته»(2).

فهو يجعل السلف وهؤلاء المشبهة شيئا واحدا ولا يفرق بينهما، بينما الفرق شاسع في حقيقة الأمر.

وما تمسك به هؤلاء المشبهة مما أنكره عليهم ابن العربي هو أيضا مما أنكره السلف، لأنهم جميعا يقولون: إن الضمير في قوله على صورته» عائد لآدم ليكون أو عظ له، ومن ظن أن صفة الخالق تشبه شيئا من صفات خلقه فهو ضال جاهل، وقد وصف الله نفسه بصفات بعد أن نفى المماثلة بينه وبين خلقه فقال سبحانه: ﴿البس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾ [الشورى: 11].

وفي هذا إشارة للخلق أن لا ينفوا عنه تعالى صفة سمعه وبصره بحجة أن في الخلق من يسمع ويبصر فيكون في إثباتها تشبيه، بل عليهم إثبات ذلك على أساس: (ليس كمثله شيء).

⁽١) العواصيم من القواصيم: 304/2-305.

⁽²⁾ الحديث أخرجه الإمام البخاري في صحيحه في كتاب الاستنذان، انظر فتح الباري: 3/11، وأحمد في أمه المسند: 3/5/2.

وهذا الإمام ابن خزيمة وهو إمام من أئمة المثبتة وعلم من أعلامهم المنصوبة يرد على من يستدل بحديث الصورة على ما يذهب إليه من التشبيه فيقول: ((توهم بعض من لم يتحر العلم أن قوله: «على صورته» يريد صورة الرحمن عز وجل، تعالى عن أن يكون هذا معنى الخبر، بل معنى قوله: «خلق أدم على صورته» الهاء في هذا الموضع كناية عن اسم المضروب، أراد هذا أن الله خلق أدم على صورة هذا المضروب الذي أمر الضارب باجتناب وجهه بالضرب))(1).

وأما رواية: «على صورة الرحمن» (2) التي أضافت الصورة إلى الرحمن تبارك وتعالى فقد قال فيها البيهقي: ((يحتمل أن يكون لفظ الخبر في الأصل كما رويناه في حديث أبي هريرة دائرا على صورته فأداه بعض الرواة على ما وقع في قلبه من معناه))(3)، وأما ابن خزيمة فقد ضعف هذه الرواية من الأساس (4).

وعلى فرض صحة هذا الخبر وصحة إسناده فإن المعنى ليس هو كما توهم البعض، بل المعنى: ((أن إضافة الصورة إلى الرحمن في هذا الخبر إنما هو من إضافة الخلق إليه))(5)، وهناك تفسير آخر على هذه الرواية وهو أن المراد بالصورة الصفة، والمعنى أن الله خلقة على صفته من العلم والحياة والسمع

⁽¹⁾ كتاب التوحيد لابن خزيمة: ص37.

⁽²⁾ وهي من حديث ابن عمر من طريق حبيب بن أبي ثابت عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عمر مرفوعا، وروى أيضا من طريق سفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت عن عطاء مرسلا.

^{(&}lt;sup>(3)</sup> انظر الاسماء والصفات للبيهقي ص[29، بتحقيق: الشيخ محمد زاهد الكوثري طبعة دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ

⁽⁴⁾ كتاب التوحيد الآبن خزيمة ص38-39، وكان تضعيفه لهذا الحديث من وجوه ثلاثة:

الوجه الأول: أن الثوري قد خالف الأعمش في إسناده فأرسل الثوري ولم يقل عن ابن عمر.

الثاني: أن الأعمش مدلس لم يذكر أنه سمعه من حبيب بن أبي ثابت

الثالث؛ أن حبيب بن أبي ثابت -أيضاء مناس لم يعلم أنه سمعة من عطاء.

ويقولُ الإمامُ الْمَازَرِيّ: ((وروَى بعضهم: أنَّ الله خلق أدم على صُورة الرحمن، وليس بثابت عند أهل الحذيث))، انظر شرح النووي على صحيح مسلم: 7/1771.

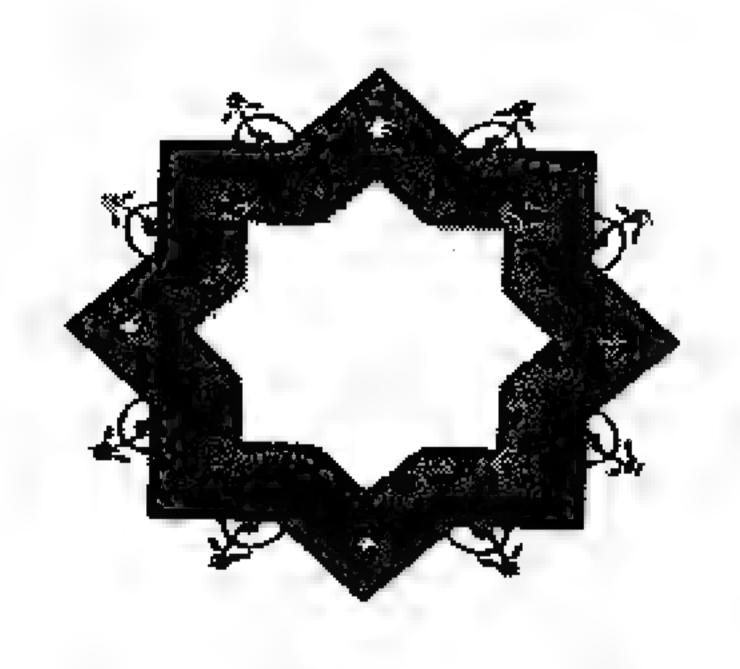
^{(&}lt;sup>5)</sup> كتاب التوحيد الابن خزيمة؛ 38-39.

والبصر وغير ذلك، وإن كانت صفات الله لا يشبهها شيء (١).

ومن هنا يتبين لنا أن أهل السنة المثبتة للصفات لم يقولوا كما توهم ابن العربي، وإنما ذلك قول المشبهة الذين كانوا يشبهون الخالق بالمخلوق، أما أهل السنة فهم أبعد الناس عن ذلك.

وما رددنا به قوله هنا يرد به قوله في سائر الشبه التي طرحها، وظهرت مقاومته لاتجاه المثبتين فيما قاله في شيخ المغرب الإمام ابن أبي زيد القيرواني الذي كان من المثبتة: ((ثم جاءت طائفة ركبت عليه فقالت: إنه فوق العرش بذاته، وعليها شيخ المغرب أبو محمد بن أبي زيد القيرواني فقالها للمعلمين فسدكت بقلوب الأطفال والكبار))(2).

وانظر مقاله في رده على ابن عبد البر في كتابه العارضة [232/2].



⁽۱) انظر فتح الباري: 2/11-3، وهناك تفاصير أخرى ذكرها الإمام ابن حجر في الفتح: 11/2-3، 133/5، 2/6، 60.

⁽²⁾ انظر: أراء ابن الغربي الكلامية: 290/2-291.

موقف علماء المفرب من علم الكلام والاشعرية

لقد رأينا فيما تقدم من البحث أن الأشعرية لم تعرف في المغرب كمذهب يتمذهب به عامة الناس وخاصتهم إلا بعد رجوع ابن تومرت من رحلته المشرقية وتكوينه لدولة الموحدين وتغلبه على المغرب، عند ذلك عمل على فرض المذهب على المنطقة حتى ألفه الناس واستأنسوا به بعد أن كانوا خصومه، وفي ذلك يقول: ابن طملوس⁽¹⁾: ((إلى أن اتصل بهم علم أصول الدين فاعتقدوا فيه ما اعتقدوه أو لا في مذاهب الأئمة من أنه كفر وزندقة، ولذلك قال القحطاني⁽²⁾:

يا اشعرية يا زنادقة الورى (3)

فعد القوم كفارا وزنادقة، ثم أنسوا (أي أهل المغرب) أيضا بهذا المذهب -أعني علم الأصول- ودرجتهم الأيام إلى أن طالعوه وتمهروا فيه حتى كان فيه منهم أنمة وعلماء)) ((4).

⁽¹⁾ هو أبو الحجاج يوسف بن محمد المعروف بابن طلموس ولد سنة 556 من أهل جزيرة شقر، درس علوم الدين والأدب عن أبي القاسم بن وضباح وأبي عبد الله بن حميد القاضبي، ودرس المنطق والطب توفي سنة 620. مصلار ترجمته: 362-366 نقله إلى العربية الأستاذ حسين مؤنس، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى، سنة 1955.

⁽²⁾ لعله الإمام أبو محمد عبد الله بن محمد الاندلسي القحطاتي المالكي، فقد نسب إليه هذه القصيدة عدد من الموافين أمثال: المقري في النفح: 142/2، 152، الذيل والتكملة: 372/1، ابن الفرضي: 89/2، الانصاب للسمعاني: 345/10.

وقد طبعت قصيدته هذه بتحقيق محمد بن أحمد بدار الحديث الخيرية بمكة، (ط/1709-1988) مكتبة الوادي النوزيع

⁽³⁾ انْظُر هذا البيت ضمن القصيدة: ص53.

⁽⁴⁾ انظر تاريخ الفكر الأندلسي لأنخل جنثالث بالنثيا: ص365.

أما قبل ذلك فكانت الأشعرية محصورة في فئة قليلة من خواص العلماء حكما تقدم الحديث-، أو كما قال السلاوي إن ظهورها كان ظهورا ما، وذلك بسبب العداء المستحكم الذي يتميز به أهل المغرب لكل العلوم العقلية المخالفة لمنهج أهل السنة، وقد وصف لنا المراكشي حال أهل المغرب قبل ابن تومرت وعداءهم لهذه العلوم وبخاصة أيام المرابطين فقال: ((ودان أهل ذلك الزمان بتكفير كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تقبيح علم الكلام وكراهة السلف له وهجرهم من ظهر عليه شيء منه، وأنه بدعة في الدين، وربما يرجع أكثره إلى اختلال في العقائد في أشباه لهذه الأقوال حتى استحكم في نفسه (أي الأمير) بغض علم الكلام وأهله، فكان يكتب عنه في كل وقت إلى البلاد بالتشديد في نبذ الخوض في شيء منه، وتو عد من وجد عنده شيء من كتبه))(1).

إذن فالعداء لم يكن خاصا بالأشعرية بل كان عاما في كل اتجاه يخالف منهج أهل السنة والجماعة، إلا أننا عثرنا على بعض الفقرات والإشارات التي تدل على أنه كان هناك اتجاه خاص يعادي الأشعرية بالذات، كما ورد في بعض الأسئلة التي وردت على علماء المغرب من قبل عامة الناس وخاصتهم، وهو ما بيرهن على اهتمام أهل المغرب بهذا الأمر.

ففي سؤال ورد على أبي الوليد بن رشد (ت520)(2) يسأل فيه صاحبه عن رأي ابن رشد في أنمة الأشعرية أمثال أبي الوليد الباجي وأبي المعالي الجويني ونظر ائهما ممن انتحل طريقة الأشعري، ورأيه فيمن يسبهم وينتقص من قدرهم، ونص السؤال كما يلي: ((ما يقول الفقيه القاضي في الشيخ أبي الحسن الأشعري وأبي إسحاق الإسفر اييني وأبي بكر الباقلاني وأبي بكر بن فورك

⁽¹⁾ المعجب: 237-236.

⁽²⁾ انظر ترجمته ص والسؤال انظره في فتاوي ابن رشد: 943/2.

وأبي المعالى الجويني وأبي الوليد الباجي ونظر ائهم ممن ينتحل علم الكلام ويتكلم في أصول الديانات ويصنف في الرد على أهل الأهواء: أهم أنمة إرشاد وهداية أم هم قادة حيرة وعماية? وما يقول في قوم يسبونهم وينتقصونهم ويسبون كل من ينتمي إلى الأشعرية ويكفرونهم ويتبرؤون منهم وينحرفون بالولاية عنهم ويعتقدون أنهم على ضلالة وخائضون في جهالة: ماذا يقال لهم ويصنع بهم ويعتقد؟ أيتركون على أهوائهم أم يكفون من غلوائهم؟))، وورد إليه السؤال ذاته من أمير المرابطين على بن يوسف بن تاشفين.

وبغض النظر عن جواب أبي الوليد بن رشد عن السؤال فإن مضمونه يشير الله وجود اتجاه في المغرب كان أصحابه ينقمون على علماء الأشعرية خصوصا ومن ينتحل علم الكلام عموما، وقد أنتهم هذه النقمة إلى سب ائمة كبار كانوا ينتحلون الأشعرية والانتقاص من قدر هم، مع أنهم أئمة أعلام لا ينبغي أن يؤثر اتجاههم الأشعري على جهودهم العظيمة في نصرة دين الله ونشر السنة ومقارعة البدعة.

وإلى جانب الاتجاه العام المعادي للأشعرية وعلم الكلام عموما، وجد اتجاه خاص يتمثل في أفراد أندلسيين كانوا أكثر من شئع على الإمام الأشعري وأصحابه، ولعل رأس هذه الطائفة هو الإمام ابن حزم وحمه الله الذي حمل عليهم حملة شعواء في كتاب له سماه "النصائح والفضائح" ملاه ((كنبا وتشانيع باطلة)) كما يقول القاضي عياض، وشئع عليهم في كتاب آخر له هو كتاب "اليقين في المنقض على الملحدين المحتجين عن إبليس اللعين وسائر الكافرين "(1)، وهذا الكتاب يقول عنه ابن حزم: " وتقصينا الرد على هذه المقالة الملعونة — يعني الأشعرية — في كتاب لنا وسمه " كتاب اليقين في النقض على الملعونة — يعني الأشعرية — في كتاب لنا وسمه " كتاب اليقين في النقض على

⁽¹⁾ للفصل في الملل والأهواء والنحل: 215/4، الفصل في الملل والأهواء والنحل: 211/4-213

الملحدين المحتجين عن إبليس اللعين وسائر الكافرين " تقصينا فيه كلام رجل من كبار هم من أهل القيروان اسمه عطاف بن دوناس في كتاب ألفه في نصر هذه المقالة " [انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل 207/4]

وفي الغِصلَ في فصل "شنع المرجنة" شنّع عليهم أيضا، حيث نسبهم إلى الكفر تارة وإلى الضلال تارة أخرى، وإلى البدعة والجهل والتشبيه، ومرة يصف الأشعرية بالفرقة الملعونة، بل إنه لا يتورع عن لعنهم حيث يقول: ((ولعن ابن فورك وأشياعه وأتباعه))(1).

ويصف السمناني بقوله: ((ما أعلم أحدا من غلاة المشبهة أقدم على أن يطلق ما أطلق هذا المبتدع الجاهل الملحد المتهور))، ويقول في موضع أخر: ((هذا نص كلام هذا الفاسق الملحد))، ويصف الإمام الباقلاني بالجهل فيقول: ((لقد كذب هذا الجاهل وأقك))⁽²⁾.

ولكن يجعب الاعتراف بأن ابن حزم في مناقشته لهم خلط بين الصحيح والسقيم وبين الصحواب والخطأ وتقول على القوم ما لم يقولوا، فمن أقوال الأشعري التي نسبها إليه كنبا وزورا قوله فيما نقله عنه: ((والأشعري يقول: إن الإيمان عقد بالقلب فقط، وإن أظهر الكفر والتثليث بلسانه وعبد الصليب في دار الإسلام بلا تقية))(3)، وهو كلام لا يقوله مسلم عادي بلة إماما من أنمة الدين، ولذلك يقول السبكي: ((والذي تحققته بعد البحث أنه (أي ابن حزم) لا يعرفه ولا بلغه بالنقل الصحيح معتقده، وإنما بلغه أقوال نقلها الكاذبون عليه فصدقها لمجرد سماعه إياها، ثم لم يكتف بالتصديق لمجرد المسماع حتى أخذ يشنع))(4).

^(!) نفس المصدر: 4/121.

⁽²⁾ النصال2: (1/1-112).

⁽³⁾ طبقات الشاقعية الكبرى: 90/1.

⁽⁴⁾ طبقات الشافعية الكيزى: 90/1.

رجال الأشعرية منه موقفا معاديا، وتكون ردة الفعل عندهم قوية، ولا شك أنه قام عليه كثيرون في عهده وبعده إلا أن أبرزهم: أبو الوليد الباجي الذي تقدم الحديث عن مناظرته له والتي كانت سببا في فضحه وإخراجه من بلده، والإمام ابن العربي من بعده الذي تكلم فيه بكلام كبير جاء فيه: ((وكان أول بدعة في رحلتي القول بالباطن فلما عدت وجدت القول بالظاهر قد ملأ المغرب بسخيف كان من بادية إشبيلية يعرف بابن حزم نشأ وتعلق بمذهب الشافعي ثم انتسب إلى داود ثم خلع الكل واستقل بنفسه وزعم أنه إمام الأئمة يضع ويرفع ويحكم لنفسه ويشرع وينسب إلى دين الله ما ليس فيه، ويقول على العلماء ما لم يقولوا تنفيرا للقاوب عنهم وتشنيعا عليهم...)) الخ كلامه في هذا المعنى(1).

ولكن الإمام الذهبي لم يعجبه هذا الكلام من ابن العربي فأنشأ يقول بحدة: ((لم ينصف القاضي أبو بكر حرحمه الله شيخ أبه في العلم، ولا تكلم فيه بالقسط وبالغ في الاستخفاف به، وأبو بكر على عظمته في العلم لا يبلغ رتبة أبي محمد ولا يكاذ فرحمهما الله)(2).

وقد ألف ابن العربي عدة مؤلفات في الرد على ابن حزم غير الرد الذي ورد في كتابه "العواصم من القواصم" كما أوردت بعضه هذا- منها كتاب "الغرة في الرد على كتاب الدرة"(3)، وكتاب "النواهي والدواهي" الذي قال في سبب تأليفه: ((وكان قد جاءني بعض الأصحاب بجزء لابن حزم سماه "نكت الإسلام" فيه دواهي فجردت عليه نواهي)(4).

وهذا الكتاب الذي ألفه جاء من بعده من ألف في نقضمه كتابا: يقول ابن عبد

⁽¹⁾ العواصيم من القواصيم: 336/2-338.

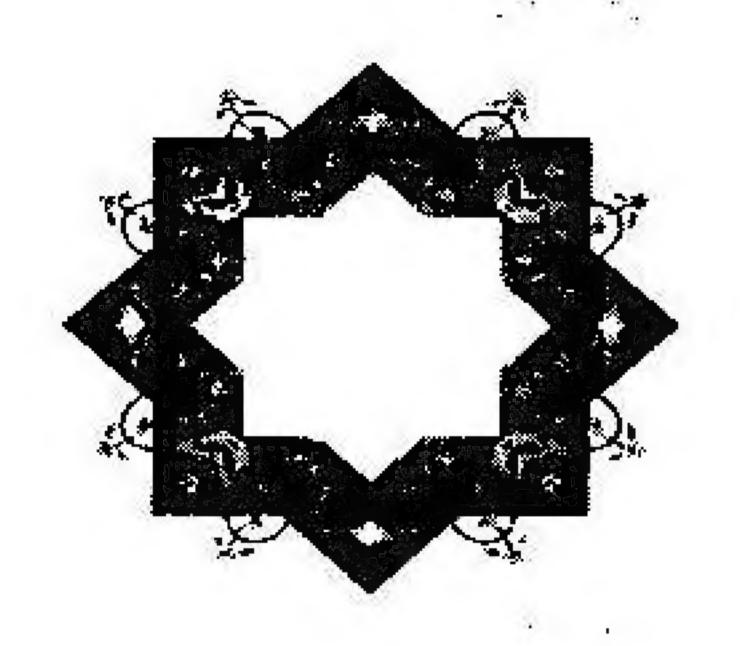
^{(&}lt;sup>2)</sup> سير أعلام النبلاء: 190/18.

⁽³⁾ كتاب الدرأة فيما يجب اعتقاده، طبع بتحقيق ودراسة الدكتورين أحمد بن ناصر الحمد وسعيد بن عبد الرحمن بن موسى القزقي.

⁽⁴⁾ العواصم من الوامسم: 338/2، أز غار الرياض: 95/3.

الملك المراكشي: ((و لأبي عمر أحمد بن محمد بن حزم كتاب سماه "الزوابع والدوافع" تابع فيه القاضي أبا بكر بن العربي على فصوله في كتابه المسمى "بالدواهي والنواهي" في الرد على ابن حزم، وحاذاه فيه كلاما بكلام وحديثا بحديث وفقها بفقه ونظما بنظم ونثرا بنثر وإقناعا بإقناع والله يجازي الجميع بفضله))(1).

هذه بعض المواقف لأهل المغرب قبل انتشار المذهب الأشعري به، أما بعد ذلك وبعد المهدي ابن تومرت فإن الأمر تغير وأصبح المذهب الأشعري هو المذهب المتبع من أهل المغرب.



⁽¹⁾ ـ الذيل والتكملة: 1/808-409.

بعض مراجع البحث

- القرآن الكريم.
- ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل للجليند.
 - ابن حزم لأبي زهرة.
- الإحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب الأندلسي.
- أرآء أبي بكر ابن العربي الكلامية للدكتور عمار طالبي.
 - الاستقصياء للناصري.
 - الأسماء والصنفات للبيهقي.
- أضواء جديدة على المرابطين للدكتورة عصمت دندس.
- الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين للدكتورة عصمت دندس.
 - البداية والنهاية لابن كثير.
 - البرهان في أصول الفقه للجويني.
 - تاريخ الفكر الأندلسي لأنخل جنثالث بالنثيا ترجمة حسين مؤنس.
 - التبصير في الدين للاسفر ايبني.
 - تبيين كذب المفتري لابن عساكر.
 - تحفة القادم لابن الأبار.
 - تهذيب اللغة للأزهري.
 - درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية.
 - دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه لابن الجوزي.
 - الديباج الذهب لابن فرحون.
 - الذيل والتكملة لابن الأبار.

- سير أعلام النبلاء للذهبي.
 - صحيح مسلم.
 - الصلة لابن بشكوال.
- الصواعق المرسلة لابن قيم الجوزية
 - طبقات الشافعيّة الكبرى للسبكي.
 - العواصم من القواصم لابن العربي.
 - الغنية للقاضي عياض.
 - فتاوى ابن رشد.
 - فتح الباري لابن حجر العسقلاني.
- الفصل في الملل و الأهواء والنحل لابن حزم الأندلسي.
 - فهرست ابن خير الإشبيلي.
 - كتاب التوحيد لابن خزيمة.
 - كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي.
 - **ـ المعجب للمراكشي.**
- المعجم في أصبحاب القاضي أبي علي الصيدفي لابن الأبار.
 - المعلم بشرح مسلم للمازري.
 - المقدّمات الممهدات لابن رشد.
 - مقدّمة ابن خلدون.
 - منهاج السنة النبوية لابن تيمية.
 - المهدي ابن تومرت للنجار.
 - المواقف لعضد الدين الإيجي.
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقري التلمساني.
 - النهاية في غريب الحديث لابن الأثير.

فهرس الموضوعات

الصفحا	الموضوع
03	المقدّمة
05	دخول الأشعريّة إلى المغرب وانتشارها به وفيه
	الحالة العقديّة في المغرب قبل دخول المذهب الأشعري
	دور ابن تومرت في نشر المذهب الأشعري في المغرب
	تطور المذهب الأشعري
	بعض القضايا التي خالف فيها الأشاعرة الأشعري
	الطرق التي دخل منها المذهب الأشعري إلى المغرب
	1. الرجال
	2. الكتب
	تحوّل الناس من البغض للمذهب الأشعري إلى الانتصار ولرجاله
	بروز المغاربة في علم الكلام وجهودهم في نشر المذهب الأشعري
	الرجال الذين كان لهم الدّور الأكبر في نشر المذهب الأشعري
37	موقف المغاربة من المذهب الأشعري ورجاله وفيه
43	بعض مراجع البحث
45	فهرس الموضوعات

